

“铸牢中华民族共同体意识”学术研讨会暨《民族研究》 编委会 2020 年度工作会议综述

刘海涛 陈慧萍

2020年10月28日,“铸牢中华民族共同体意识”学术研讨会暨《民族研究》编委会2020年度工作会议在北京召开。本次会议由中国社会科学院民族学与人类学研究所主办,《民族研究》编辑部承办。来自中国社会科学院、中央民族大学、北京师范大学、中国藏学研究中心、上海国际问题研究院、中山大学、四川大学、云南大学、滇西科技师范学院等科研院所和高校的专家学者和嘉宾40余人莅临会议。

中国社会科学院民族学与人类学研究所党委书记赵天晓主持开幕式。中国社会科学院民族学与人类学研究所所长、《民族研究》主编王延中研究员致辞,阐述了会议召开的目的是和意义,并对与会专家和嘉宾表示热烈欢迎。王延中在致辞中强调,《民族研究》自创刊以来始终坚持正确的政治方向,在引领学术发展、促进学科建设上发挥了重要作用。中国社会科学院科研局期刊处刘普处长的讲话充分肯定了《民族研究》的既往工作和取得的成绩,并对《民族研究》在新时期的创新发展提出了期待和要求。他指出,要积极研究和阐释习近平新时代中国特色社会主义思想,根据中宣部的部署结合形势的发展做好主题宣传;立足民族研究的学科前沿,做好选题策划和设计,推动中国特色学术体系和研究范式的创新;进一步完善审稿流程和相关管理制度。《民族研究》常务副主编兼编辑部主任曾少聪研究员作本届编委会期间的编辑部工作报告。在报告中,曾少聪进一步阐述了《民族研究》的办刊宗旨,即以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,打造马克思主义民族研究坚强阵地和舆论宣传平台;注重民族理论探讨,加强现实问题研究,在全国民族研究与民族事务工作中发挥引导作用,推动民族研究学科体系、学术体系和话语体系建设;加强学术交流,扩大办刊视野;完善《民族研究》投稿、审稿和编稿相关制度,提升期刊学术质量和编校质量。

研讨会上,中国社会科学院学部委员郝时远研究员、中央民族大学杨圣敏教授、中山大学周大鸣教授、中央民族大学黄泰岩教授、中央民族大学副校长麻国庆教授、滇西科技师范学院校长王德强教授、云南大学何明教授、中央民族大学班班多杰教授、上海国际问题研究院叶江研究员、四川大学石硕教授、北京师范大学色音教授、中国藏学研究中心张云研究员、中国藏学研究中心社会经济研究所所长扎洛研究员、中国社会科学院民族学与人类学研究所刘泓和陈建樾研究员等编委先后发言。这些发言围绕“铸牢中华民族共同体意识”、构建各民族共有精神家园、促进中华民族的历史认同、新中国成立之初中华民族的新社会和新国家建设以及中华民族共同体理论如何发展和升华等重大理论和现实问题展开,就兴边富民、族际通婚、民族交融、藏族农村人居环境建设项目、藏传佛教的中国化、中文“民族”概念的英译及国际化、世界民族研究的理论与实践等有关问题进行阐释交流,就如何科学地看待新时期的民族问题,针对民

族研究的知识论方法论创新发展进行深入探讨。

1. “铸牢中华民族共同体意识”与理论创新。郝时远研究员在发言中指出,“铸牢中华民族共同体意识”研究,不能忽视近代以来有关中华民族史研究、中华民族理论解读及中华民族实证研究的历史学术遗产;在日益奠定民族平等的经济社会物质基础上,加强中华民族共有精神家园建设;要从广义的民族问题出发开展民族工作,由此发展中华民族共同体理论。

黄泰岩教授从经济学的角度探讨中华民族共同体建设过程当中面临的问题。民族地区的问题在于其经济基础薄弱,很难进行高质量发展;随着新一轮次科技革命的出现,东西部和南北部的差距在不断扩大;中国的区域经济发展格局已经确定,西部将面临人口向长三角、珠三角、京津冀三大区域经济圈集聚的问题;“铸牢中华民族共同体意识”需要建设经济共同体,由此推进民族地区融入共同体,以此解决民族矛盾、族群矛盾和社会矛盾。

麻国庆教授指出,“铸牢中华民族共同体意识”理论体系研究中的历史维度非常重要。从考古学的视角研究中华民族共同体,从历史记忆的角度研究中华民族共同体,都是十分重要的研究视角和研究思路。中华民族共同体研究将是一个长期的过程,不能一蹴而就。

王德强教授基于民族交往视域对多民族杂居城镇族际通婚状态展开讨论。族际通婚研究不仅是民族交往交融的重要基础,也是构建中华民族共同体的重要社会基础。历史上和今天的中华民族共同体的基础来自长期以来各民族之间的交往、交流和交融,特别是族际通婚。族际通婚与教育、职业有关,并影响交往条件和交往空间,是研究民族交往交流交融和构建中华民族共同体的重要视角。

叶江研究员基于 75 届联大第三委员会关于我国新疆问题的国际性斗争案例,讨论在国际上中文“民族”的英译问题,这牵涉到“铸牢中华民族共同体意识”研究,以及民族研究的国际化。

石硕教授从满足人民美好生活需要的角度探讨“铸牢中华民族共同体意识”的必要性。要从民族地区的经济与社会发展中思考“铸牢中华民族共同体意识”的原因;“铸牢中华民族共同体意识”应该充分吸取民族地区处理民族关系的民间智慧,应该进一步融洽民族关系,增强民族团结,真正紧贴人民追求美好生活的心愿。

色音教授强调,“中华民族共同体”既是学术概念,又是带有政治属性的概念。从国家层面探讨“铸牢中华民族共同体意识”和构建人类命运共同体,具有重要的理论和现实意义。

张云研究员指出,现当代中华民族形成发展的历史研究有着扎实的理论基础,同时也亟待理论创新;各民族共同创造中国历史的事实及其深刻内涵是一种关于中国历史或者中华民族形成史当中的“共同说理论”;各民族共同创造中国历史的研究成果和编纂实践非常值得珍视,各民族形成发展的历史都是中国历史;坚持理论自信和文化自信,冷静地用史实来辨析歪曲历史的反动观点和西方殖民史观,回应批判各种错误观点。

扎洛研究员通过考察西藏农村的人畜分离项目探讨村级治理中的博弈与妥协问题。他认为,要坚决贯彻中央提出的因地制宜、分类施策的方法,尽量采取一种凝聚共识而非博弈的办法,这样才能有助于“铸牢中华民族共同体意识”。

刘泓研究员强调,在“铸牢中华民族共同体意识”视域下,民族研究具有需要重点关注的內容,世界民族研究主要包括民族主义基本理论的研究,民族主义理论在世界各地的实践问题,民族主义与民族冲突研究,民族主义与多民族国家建设研究;而民族理论研究则可重点关注对“nation”概念进行重新认识和界定,揭示民族国家结合的复杂性,解决民族国家和多民族国家

的理论对立问题,论述民族与民族国家构建性与自然性的统一,论述民族政治理论的新发展。

陈建樾研究员就新中国成立初期民族政策话语体系形成的历史脉络展开讨论。新中国成立后,中国共产党通过民族区域自治解决民族问题,促进民族团结。随后,李维汉在中共召开中央第一次统战工作会议的报告中系统提出关于中国历史上民族关系与新中国民族关系的完整论述,后来成为我国民族政策论述的基本雏形和中国民族关系话语体系的基本原型,最后形成中国共产党提出的各民族大家庭的相关论述。现在讨论中华民族多元一体包括各民族在内,都是在这一历史叙述的脉络上展开和延伸的。

2.“铸牢中华民族共同体意识”与学科方法论创新。杨圣敏教授认为,我国的民族学研究需要加强对中国传统哲学思想的借鉴。中国传统哲学指导下的方法论在主观性与客观性相通相融的问题上显示出生命力。我国民族学的创新发展,需要在方法论上继承中国传统哲学思想精华,以弥补西方哲学当中偏颇和不足的思想方法,由此可以走出一条民族学中国学派的道路,带动国际民族学研究的发展。

周大鸣教授指出,以民族问题研究为中心的中国民族学学科体系已经初步形成,需要不断构建中华民族共同体概念体系、理论体系与话语体系。作为民族学学科的权威刊物,《民族研究》应着力宣传贯彻党的民族政策,引领民族学人类学不断创新发展。

何明教授针对民族研究的知识论转向问题展开讨论。知识论对认知世界、学术范式和学术共同体产生很大的影响,民族研究要有所创新就要在知识论上有所转变。中国民族研究中的三个范式转向,即初民社会转向复杂社会、从本质论转向实践论、从实在主义转向关系主义,对现在的民族研究产生了重要影响。

班班多杰教授依据德国诠释学大师伽达默尔(Hans-Georg Gadamer)在《真理与方法》中所揭示出的道理,即原生理理论只有在广泛传播和不断创新中才能真正实现其自身价值,对藏传佛教中国化问题进行了深入探讨。研究藏传佛教的中国化问题,不但要从个案的角度和史料的角度去论证,还要以这些史料为基础,以历史发展为基础,从学理和理论的角度进行解释。

与会专家学者还就编委发言中的有关问题进行了热烈讨论。编委们还就《民族研究》的工作规划及民族研究的学科建设畅所欲言,谈了各自的意见和建议。中国社会科学院民族学与人类学研究所副所长丁赛研究员、王锋研究员分别主持了上午和下午两个时段的学术研讨。

闭幕式由丁赛研究员主持。曾少聪研究员作会议总结,认为本次研讨会具有重要的理论和现实意义。与会专家学者的发言,有助于深化“铸牢中华民族共同体意识”研究,对于《民族研究》策划选题、组稿、遴选稿件、专栏设计等工作有着重要的启示意义,有益于进一步提升刊物学术质量。王延中研究员最后讲话,向本届编委会的辛勤工作致以诚挚谢意,并希望新一届编委会关心和支持《民族研究》的工作,期待在学界同仁的共同努力下,把《民族研究》办成更具影响力的学术期刊。

(作者刘海涛,中国社会科学院民族学与人类学研究所《民族研究》编辑部副研究员。地址:北京市中关村南大街27号院6号办公楼,邮编100081。陈慧萍,女,中国社会科学院大学研究生院民族学系2018级博士研究生。地址:北京市,邮编102488)

〔责任编辑 马俊毅〕