

中国民族史学会第二十三届学术年会“凝聚与发展： 中华民族共同体的历史进程”综述

温 拓

由中国民族史学会主办、青海民族大学民族学与社会学学院承办的中国民族史学会第二十三届学术年会于2020年10月17—18日在西宁召开，会议主题为“凝聚与发展：中华民族共同体的历史进程”。来自中国社科院民族学与人类学研究所、中国社会科学院中国边疆研究所、中国社会科学院大学、中国人民大学、北京师范大学、中央民族大学、南京大学、四川大学、厦门大学、中山大学、吉林大学、兰州大学、华中师范大学、陕西师范大学、云南大学、新疆大学、内蒙古大学、东北大学等科研机构 and 高等院校的200余位学者参会，提交论文140余篇。受疫情影响，本次年会采用线上、线下相结合的方式同步进行。

大会开幕式于17日上午举行，由青海民族大学民族学与社会学学院院长杨虎得教授主持。青海民族大学副校长马成俊教授致欢迎辞。他指出，在新时代背景下，“多元一体”作为中华民族显著特征，需要我们充分尊重多元，高度重视一体，继续发挥民族史学科优势，深入挖掘“多元一体”遗产，铸牢中华民族共同体意识。民族史是青海民族大学优势学科，此次年会必将对本校民族学和历史学学科的发展产生促进作用，为推动民族史学科发展做出应有贡献。中国社会科学院民族学与人类学研究所党委书记赵天晓代表学会主管单位致辞。他指出，本次年会紧密围绕中华民族共同体的历史进程展开研讨，充分贯彻了习总书记关于学科体系、学术体系和话语体系的建设要求，展现出学会的时代担当。他强调，学会始终致力于团结从事民族史研究的专家学者，是我国民族史研究发展的重要学术平台。他还对学会今后的工作提出了四点期望，希望学会在新时代展现新气象、新面貌。中国民族史学会常务副会长兼秘书长、云南大学历史与档案学院刘正寅研究员代表学会致辞。他指出，本届年会在青海民族大学召开具有重要意义。青海是我国多民族汇聚之地，民族文化资源丰富，在中华民族共同体凝聚中战略地位显著；青海民族大学具有民族史研究传统优势，在中国民族史及其相关领域做出过许多重要贡献。他认为，本次年会充分体现出民族史研究学术平台与高校间多维度、全方位的深入合作，必将为加快我国民族史研究学术体系、学科体系和话语体系建设，为铸牢中华民族共同体意识做出应有贡献。

开幕式后，大会进行学术主旨报告。主旨报告分为两个时段，共有九位专家作学术演讲。17日上午的大会主旨发言阶段由中国民族史学会副会长、陕西师范大学中国西部边疆研究院院长王欣教授主持。中国民族史学会副会长、南京大学华涛教授的《抗战期间回族展现中华民族共同体意识的理论路径》认为，回族精英在中华民族的危机中，进一步认识到并展现出作为中华民族共同体一部分的责任，并在辛亥革命后“爱国”宣传的基础上，重新构建了新的宣示中华民族共同体意识的宣传“中心理论”。中国民族史学会副会长、华中师范大学刘玉堂教授的

《西汉对匈奴和亲政策的学术史考察》指出，西汉王朝对匈奴的“和亲”政策，经历了由汉初“奉”匈奴“和亲”到汉中后期“赐”匈奴“和亲”的转变过程，双方军事力量的变化是导致这一转变的主要因素之一。中国民族史学会副会长、吉林大学程妮娜教授的《金初女真皇族与宗室博弈考论——以国伦勃极烈的家族为中心》认为，随着金朝吸收中原王朝军政制度的推进，国伦勃极烈的军事统帅权逐步向都元帅府转移，女真皇帝通过任命皇族担任都元帅府的多数职位，使皇权得到了进一步加强。刘正寅研究员的《别失八里：明人的西域认知与话语》指出，明人称察合台后王所统地区为别失八里，与别失八里城并无关系，亦非明人对西域缺乏认识，而是沿袭元人管理西域的话语，体现了中原王朝对西域治理及其话语的延续性。中国民族史学会副会长、中国社会科学院中国边疆研究所李大龙编审的《农耕王朝对“大一统”思想的继承与发展》认为，“大一统”思想为秦、汉、隋、唐、明等农耕族群所建王朝的继承与发展，并在实践中形成了不同的特点，但强调“大一统”的同时又强化“华夷中外之分”，是这些王朝“大一统”思想共有的显著弊端。青海民族大学民族学与社会学学院副院长张科教授的《建构、认同与固化：“汉裔土司”何以发生》指出，“汉裔土司”是元明清王朝国家整合建构的结果，也是土司及其子弟族裔坚持和建构汉民族认同的反映。

第二时段主旨发言安排在18日下午，由青海民族大学文学与新闻传播学院党委书记先巴教授主持。王欣教授的《中华民族共同体与人类命运共同体》认为，铸牢中华民族共同体意识进而实现中华民族的伟大复兴，是构建人类命运共同体的基础，其中前者将为后者提供中国范式或中国经验，而后者也将为前者提供良好的外部环境，两者是相互促进、共生共荣的关系。中国民族史学会副会长、兰州大学西北少数民族研究中心副主任杨文炯教授的《铸牢中华民族共同体意识：新时代中国民族史话语的主旨》指出，近代作为“新史学”的中国民族史不仅是对传统史学的批判和重构，更是近代中华民族从历史自在走向历史自觉的重要文化反映；在当代全球化语境中，需要全新的民族史话语来表述中华民族，其话语主旨无疑是铸牢中华民族共同体意识。中国民族史学会副秘书长、中国社会科学院民族学与人类学研究所民族历史研究室主任彭丰文研究员的《历史记忆的整合与北魏多民族国家认同的建构——铸牢中华民族共同体意识的历史经验探究》认为，通过对族源记忆、国号记忆、国史撰述和北土旧俗的整合，北魏统治者建构了拓跋鲜卑与中原华夏同源共祖、同为黄帝后裔的族源意识，增强了治域内华夷各族对北魏的政治认同、历史认同和文化认同，同时，客观上为铸牢中华民族共同体意识提供了重要的历史经验。

17日下午和18日上午，大会分成七个会场，线上、线下同步进行学术交流，分别从以下几个方面进行了深入的学术讨论。

第一，中国统一多民族国家的历史进程。与会学者讨论了北魏、西夏、辽金元等政治体的形成与发展，论述了北族王朝治下的女性和女婿的地位及其特殊形态，探讨了元代高丽、回回、哈刺鲁人史事及身份认同。

第二，中华民族共同体意识的历史考察。参会学者从中华民族共同体意识的内涵、构建、学术脉络、话语体系等视角进行了理论探索。在铸牢中华民族共同体意识背景下，对回族、藏族、蒙古族以及西南少数民族进行了个案研究。

第三，历史上民族交往交流交融。研讨主要涉及三个方面：一是文化交流，从地名变化、道教传播、儒学发展等方面讨论了民族文化的交融。二是物质交换，从茶马贸易、索伦贡马、汉藏贡赐物品等方面叙述了物质流动对于民族交往的重要作用。三是人员流动，以西北、中南、西

南的民族迁徙与发展为个案,研究了民族之间的交往交流交融。

第四,中国民族史学科理论与方法。主要分为两个方面:一是对学科史的回顾与展望,如对于当下民族史研究现状与发展趋势的分析、中华民族共同体研究的叙述。二是以个案研究的形式讨论了重要学者的理论范式,如对费孝通的整体论式民族观以及多元一体格局理论,谷苞的民族史研究,胡鉴民的边疆民族研究以及体质改良派的民族认识的考察。

第五,民族文献文物与文明。关注点有以下三个:一是对旧有民族语文资料的新解读,如民族语文献中大兴安岭得名,《元典章》对“达达”一词的使用,《如意宝树史》的历史表述,藏文本琼史文献与琼氏部落起源,东巴经所见的纳西宗教传播。二是对于新见材料的刊布与研究,如中古胡族墓志所见的共同体意识、清《钮成得墓碑》与川藏官道问题。三是对于考古材料所反映的民族交往交流交融问题的讨论,如中原鹞冠在高句丽的传播、辽墓中的佛教因素、云南银器包含的多元文化。

第六,边疆民族社会。与会学者主要以社会经济史的角度揭示了边疆社会的多元一体格局。其讨论内容有三:一是经济方面,如清代察哈尔盟蒙汉租地问题、清至民国云南找贴契约、民国时期大理契约文书等问题。二是商人群体,如明代北边的马市贸易、晚清民国的西宁商人、民国时期的保安族商人。三是教育方面,如班禅驻京办公处附设补习学校、近代新疆的职业教育、汉藏教理院等问题。

18日下午,在热烈的研讨之后,大会进入总结和闭幕环节。七个分会场分别由南京中医药大学刘波儿、西华师范大学叶凯、四川大学邹立波、曲靖师范学院宋南争、云南省博物馆王珺、西南大学李文学、大理大学何畏代表各分会场作总结发言。刘正寅研究员作大会总结。他认为,本届年会是一次非常成功的学术会议,体现了新时代中国民族史研究的新风尚、新面貌和新气象,反映了多视角、多领域的交流对话;在学术交流中,青年学者表现突出;会议研讨热烈而深入,体现出鲜明的前沿性和创新性,不仅表现出跨领域、跨学科交叉的特征与研究理论和方法的互相借鉴,而且选题视角新颖,注重从底层社会和边疆社会进行探讨,同时强调对文献的历史书写分析,注重传统文献与田野调查相结合;年会紧紧围绕中华民族共同体凝聚发展这一具有重大理论意义和现实意义的问题展开,研讨深入,精彩纷呈,充分显示出中国民族史学会在中国民族史领域的主导和引领作用。

(作者温拓,云南大学历史与档案学院博士后流动站研究人员。地址:昆明市,邮编650091)

〔责任编辑 马 骏〕