

乡村振兴背景下民族地区 县域文旅产业发展分析*

——基于2018年和2020年调查数据

丁 赛 王国洪 丰晓旭 王鑫淼

本文基于中国社会科学院民族学与人类学研究所课题组2018年和2020年开展的两次民族地区县域文旅产业问卷调查,尤其是追踪调查的39个县或自治县(市/旗)文旅产业发展数据,对民族地区县域文旅产业发展指标体系内容调整后,测算了2020年民族地区县域文旅产业发展指数,比较分析了两年民族地区县域文旅产业的发展状况,并利用基尼系数分解方法分析了县域经济发展、道路交通基础设施、文旅产业发展现状、文旅产业资源、县级政府扶持五个方面对民族地区不同县域文旅产业发展不平衡的具体影响。主要结论为:第一,民族地区县域文旅产业发展水平依然较低,2018—2020年有的县域文旅产业下降,但有些2018年文旅产业发展水平低的县域在2020年文旅产业发展实现了正增长。第二,民族地区县域文旅产业发展在南方和北方存在差异。第三,民族地区县域文旅产业发展差距有所扩大。第四,五个一级指标对民族地区文旅产业发展差距的影响在2018年和2020年既有相同之处也有所不同。

关键词:民族地区 乡村振兴 文旅产业 基尼系数

作者丁赛,女,中国社会科学院民族学与人类学研究所副所长,研究员。地址:北京市中关村南大街27号6号办公楼,邮编100081。王国洪,北京石油化工学院人文社科学院副院长,副教授。地址:北京市,邮编102617。丰晓旭,中国社会科学院民族学与人类学研究所民族经济研究室助理研究员。地址:北京市中关村南大街27号6号办公楼,邮编100081。王鑫淼,女,中国社会科学院大学社会与民族学院硕士研究生。地址:北京市,邮编102488。

一、引言

民族地区^①县域文旅产业发展对巩固脱贫攻坚成效,助力乡村振兴,提振县域经济,加强各民族交往交流交融和铸牢中华民族共同体意识具有重要意义。深入挖掘乡村特色文化符

* 本文系国家社科基金重点项目“少数民族传统文化在乡村振兴中的作用与创新转化研究”(项目编号:19AMZ015)的阶段性研究成果。感谢中国社会科学院民族学与人类学研究所党委书记赵天晓及课题组各位成员对本文的指导意见。

① 本文民族地区是指内蒙古自治区、广西壮族自治区、西藏自治区、宁夏回族自治区、新疆维吾尔自治区和贵州省、云南省、青海省。

号,盘活地方和民族优秀传统文化资源,是全国各地乡村振兴的题中之义。推进乡村振兴,着力发展壮大乡村产业、建设生态宜居的美丽乡村、繁荣发展乡村文化等方面都与文旅产业息息相关。民族地区的农村、牧区,传统文化特色鲜明、内涵丰富,是民族地区乡村振兴不可或缺的本土资源。2018—2020年,民族地区县域文旅产业发展的大环境发生了变化,文旅产业在增加更多发展机遇的同时,也面临困难和挑战。

2020年新冠疫情暴发前,我国文旅产业发展迅速,平均每人每年到乡村地区旅游已经超过两次。^①国家统计局数据显示:2018年全国旅游及相关产业增加值为41,478亿元,占国内生产总值(GDP)的比重为4.51%;2019年全国旅游及相关产业增加值为44,989亿元,占国内生产总值(GDP)的比重为4.56%;2020年全国旅游及相关产业增加值为40,628亿元,比上年下降9.7%(未扣除价格因素,下同),占国内生产总值(GDP)的比重为4.01%。^②民族自治地方的国内旅游收入在2018年达到25,189.8亿元,为改革开放以来的最高值;2019年下降至17,158.1亿元,为2018年的68%。^③由此可见,民族自治地方之所以在2019年旅游业收入下降,其重要原因是民族自治州、县的旅游业在疫情暴发前就出现了下滑态势。2020年暴发疫情后,由于疫情反复和各级政府的防控要求,我国跨境和跨省旅游受到限制,相应的,节假日人们出行都倾向于选择短途,因而大中城市的“近郊游”、周边“乡村游”,也就是县域旅游成为旅游市场的“主角”。民族地区2020年克服疫情影响,加快县域文旅产业恢复并不断增强文旅产业韧性,对当下民族地区正大力推动县域文旅产业复苏和高质量发展产生了积极作用。

民族地区县域文旅产业长期发展的经验表明,其发展离不开市场需求的持续增长和相关政策,特别是地方政府的有力支持。2018—2020年的脱贫攻坚战中,旅游扶贫作为中国精准扶贫的重要模式,在具有一定自然或人文资源基础的农村成为解决贫困问题的重要途径之一。与其他扶贫方式相比,旅游扶贫兼具产业扶贫和消费扶贫的内涵和特点,具有进入门槛低、辐射范围广、带动能力强、市场潜力大的优势。^④民族地区是脱贫攻坚的重点区域,2020年全国剩余的52个贫困县中的绝大多数也都属于民族地区。在旅游资源富集的民族地区合理发展旅游产业,既存在得天独厚的天然优势,又能收获较为全面的综合效益。^⑤民族地区深入贯彻习近平总书记的“两山理论”,落实绿色发展理念,大力推动绿色发展,强化污染防治和生态建设,聚力打好蓝天、碧水、净土保卫战。在基础设施方面,全国具备条件的乡镇和建制村全部通硬化路、通客车、通邮路。全国新改建农村公路110万公里,新增铁路里程3.5万公里。贫困地区农网供电可靠率达到99%,大电网覆盖范围内贫困村通动力电比例达到100%,贫困村通光纤和4G比例均超过98%。^⑥这些无疑都为民族地区县域文旅产业当下和未来高质量发展

① 宋潇玉、宋子千:《对后脱贫时代乡村旅游政策创新的思考》,《旅游学刊》2021年第4期。

② 《2018年全国旅游及相关产业增加值41478亿元》,国家统计局网站, http://www.stats.gov.cn/xxgk/sjfb/zxfb2020/202001/t20200119_1767749.html, 2020年1月19日;《2019年全国旅游及相关产业增加值44989亿元》,国家统计局网站, http://www.stats.gov.cn/sj/zxfb/202302/t20230203_1900953.html, 2020年12月31日;《2020年全国旅游及相关产业增加值占GDP比重为4.01%》,国家统计局网站, http://www.stats.gov.cn/xxgk/sjfb/zxfb2020/202112/t20211229_1825727.html, 2021年12月9日。

③ 数据来自历年《中国民族统计年鉴》。

④ 全世文、黄波、于法稳:《旅游消费扶贫的价值评估及新阶段的接续转型》,《农村经济》2022年第7期。

⑤ 丰晓旭、夏杰长:《关于构建民族地区旅游扶贫长效机制的几点思考》,《财经智库》2020年第3期。

⑥ 习近平:《在全国脱贫攻坚总结表彰大会上的讲话》,中国政府网, http://www.gov.cn/xinwen/2021-02/25/content_5588869.htm, 2021年2月25日。

奠定了扎实基础。2020年后,民族地区文旅产业发展的目标重点从助力脱贫攻坚向服务乡村振兴转变。民族地区的各级政府都在十四五期间根据各地文化和旅游资源特点,确定了提高文化软实力,加大文化挖掘力度,整合文化和旅游资源,推动文化旅游高质量发展的目标。

2018—2020年,我国经济发展面临诸多困难和挑战,国内经济下行压力加大,通过实施稳就业、保民生、促消费,拉动市场、稳定增长,走出一条有效应对冲击、实现良性循环的新路子。^① 2018年国内生产总值为91.9万亿元;2020年国内生产总值突破至101.6万亿元。^② 面对新冠肺炎疫情严重冲击,我国2020年经济增长2.2%,是世界主要经济体中唯一保持正增长的国家。^③ 全国居民人均可支配收入从2018年的28,228元提升至2020年的32,188.8元;全国居民人均消费性支出从2018年的19,853.1元增加到2020年的21,209.9元。^④ 随着城乡人民生活水平在三年中的持续提高,旅游市场需求也相应不断增加;文化消费、旅游消费为代表的升级类消费拉动经济的效能越来越受到重视。2018—2020年,在国家政策层面,从“促进形成强大国内市场,持续释放内需潜力”,到“实施扩大内需战略,推动经济发展方式加快转变”,再到“形成强大国内市场,构建新发展格局”,均在强调要立足国内大循环,建立扩大内需的有效制度,全面促进消费。很多研究证实,文化消费和旅游消费作为我国居民消费升级的重要方向,在推动我国内循环畅通、稳定经济增长方面具有重要作用。^⑤

党的二十大报告强调全面建设社会主义现代化国家需加快构建新发展格局,着力推动高质量发展;推动绿色发展,促进人与自然和谐共生;全面推进乡村振兴,巩固拓展脱贫攻坚成果。2022年开始实施的“旅游促进各民族交往交流交融计划”,明确以旅游业高质量发展推动各民族在空间、文化、经济、社会、心理等方面全方位嵌入,铸牢中华民族共同体意识,加强中华民族共同体建设。^⑥ 显然,民族地区县域文旅产业发展是推进上述国家战略部署的有效途径之一。

本文对2018年和2020年民族地区县域文旅产业发展的分析,将重点围绕民族地区县域文旅产业在两年中的发展状况,把握民族地区县域文旅产业发展不平衡的总体特点,从县域经济发展、道路交通基础设施、文旅产业现状、文旅产业资源和县级政府扶持五个方面深入分析民族地区县域文旅产业发展不平衡的原因,以期为十四五时期加快民族地区推进乡村振兴,更好提振民族地区县域文旅产业高质量发展提供相应借鉴。

二、文献回顾与指标体系调整

(一)相关研究回顾

从产业发展视角开展乡村旅游研究是学界的热点之一。保继刚和杨兵认为,发展乡村旅

① 李克强:《政府工作报告——2020年5月22日在第十三届全国人民代表大会第三次会议上》,中国政府网,http://www.gov.cn/gongbao/content/2020/content_5517495.htm,2020年5月29日。

②④ 国家统计局:《中国统计年鉴2021》,中国统计出版社2021年版。

③ 《综合实力大幅跃升 国际影响力显著增强——党的十八大以来经济社会发展成就系列报告之十三》,国家统计局网站,http://www.stats.gov.cn/sj/sjjd/202302/t20230202_1896690.html,2022年9月30日。

⑤ 王雪:《文旅融合视角下文化消费与旅游消费的协同发展关系——基于全国省域样本数据的分析》,《商业经济研究》2022年第22期;李进军、孙月:《家庭旅游消费的收入效应研究——基于CFPS数据》,《商业经济研究》2020年第8期。

⑥ 《三部门联合实施旅游促进各民族交往交流交融计划》,国家民委网站,https://www.neac.gov.cn/seac/xwzx/202206/1157735.shtml,2022年6月27日。

游不一定需要大资本进驻,地方政府的政策支持、适量的资金投入、产权建构的技术援助,足以带动村民参与旅游发展。^①李秋成、张环宇提出乡村旅游的发展促进了相关企业从“家庭作坊”向“企业实体”的演进,这也就是内生型乡村旅游小企业的成长历程。^②旅游扶贫作为国家脱贫攻坚战略的重要组成部分,是产业扶贫的主要方式之一。有学者强调民族地区旅游可持续发展要与贫困人口自身发展相互协调。^③研究表明,旅游扶贫在微观方面能够拓宽居民就业渠道,增加贫困人口收入,加速贫困群众脱贫致富;在宏观方面能够培育新的经济增长点,改善民族地区投资环境,促进横向经济联合与区际合作,促进区域产业结构合理调整,实现社会和经济的可持续发展。同时,旅游扶贫还有利于保护民族地区的旅游资源和生态环境。^④

近年对旅游业构建指标体系进行分析的研究成果主要从可持续发展、竞争力、发展质量等方面展开。翁栋根据可持续发展理论提出了构建旅游经济指标体系的结构。^⑤唐业喜等基于新发展理念构建了旅游经济质量评价指标体系,对2014—2018年湖南省14个市(州)指标数据展开实证研究。^⑥文旅融合的文旅产业发展是赋能民族地区乡村振兴、激活民族地区乡土文化、保护传承人文资源和自然资源的重要途径。但聚焦文旅产业指标体系构建的研究并不多。姚娟、王玲玉认为,数字化的快速发展,正在重构文化和旅游产业新格局,提出要考虑文旅科技创新体系、成果转化路径、智库及数据库建设、标准化实施几个方面来构建文旅产业高质量发展的指标体系。^⑦刘博采用层次分析法等工具对文化产业竞争力、旅游产业发展水平、文旅融合效应、文旅产业保障力四项指标权重进行量化,评估和检验了安徽省文旅融合发展水平。^⑧丁赛等采用2018年民族地区71个县(市)/旗文旅产业问卷调查数据,借鉴了已有的研究成果,通过专家打分法和聚类分析法构建了民族地区县域文旅产业发展指标体系,其目的是对民族地区县域文旅产业发展现状进行量化评估,以揭示民族地区文旅产业发展的总体情况。^⑨

很多乡村旅游或乡村文旅产业的研究都以全国或某个区域的乡村整体或单个村落为研究对象,从县域层面对文旅产业研究的成果还非常少。2021年底,我国1472个县的常住人口为1.6亿人左右,394个县级市的城区常住人口为0.9亿人左右,县城及县级市城区人口占全国城镇常住人口近30%。^⑩县域下的乡村是我国社会的基础,是中华文化的基本载体。十四五规划明确指出:把乡村建设摆在社会主义现代化建设的重要位置。统筹县域城镇和村庄规划

① 保继刚、杨兵:《旅游开发中旅游吸引物权的制度化路径与实践效应——以“阿者科计划”减贫试验为例》,《旅游学刊》2022年第1期。

② 李秋成、张环宇:《亲缘—产业二元网络对内生型乡村旅游小企业成长的影响》,《旅游学刊》2019年第12期。

③ 杨阿莉、把多勋:《民族地区社区参与式旅游扶贫机制的构建——以甘肃省甘南藏族自治州为例》,《内蒙古社会科学》2012年第5期;朱宝莉、刘晓鹰:《民族地区旅游扶贫的内生机制构建——以黔东南岜沙苗寨为例》,《生态经济》2018年第9期。

④ 杨建春、王佳联:《民族地区旅游扶贫研究回顾与展望》,《贵州民族研究》2019年第8期。

⑤ 翁栋:《基于可持续发展的旅游经济指标体系评价方法》,《内蒙古财经大学学报》2021年第3期。

⑥ 唐业喜等:《旅游经济高质量发展评价指标体系构建与实证——以湖南省为例》,《资源开发与市场》2021年第6期。

⑦ 姚娟、王玲玉:《我国文旅产业高质量发展指标体系研究——基于科技赋能视角》,《市场周刊》2022年第9期。

⑧ 刘博:《安徽省文化产业与旅游产业融合发展评价指标体系研究》,《淮南师范学院学报》2021年第3期。

⑨ 丁赛、王国洪、王经绫、冯伊:《民族地区县域文旅产业发展指标体系的构建和分析》,《民族研究》2019年第2期。

⑩ 陆铭:《以县城为重要载体的城镇化建设,关键在差异化发展》,澎湃网, https://m.thepaper.cn/baijiahao_18054456, 2022年5月12日。

建设,保护传统村落和乡村风貌。^①民族地区乡村文旅产业以地方政府为主导的发展模式下,从县域视角和县域经济出发分析研究乡村文旅产业既符合当前和今后的实际,也能较深入地分析地方政府的主导作用对文旅产业发展的影响,从而可更深入地分析文旅产业发展的现状和特点,这也是笔者参加的课题组在2018年民族地区县域文旅产业调查基础上继续开展2020年调查,并持续研究的目的。

(二) 县域文旅产业发展指标体系的调整

笔者基于2018年民族地区县域调查数据构建的文旅产业发展指标体系,旨在重点关注民族地区县域文旅产业的竞争力(显性竞争力及结果、隐形竞争力、竞争力影响因素)和政府行为两大方面。在获得的县域整体经济社会数据和文旅产业相关数据基础上,以OLS法分析得出民族地区县域文旅产业相关因素,结合专家法和层次分析法最后确定了5个一级指标:县域经济发展、道路交通基础设施、文旅产业发展现状、文旅产业资源和县级政府扶持。在此基础上,通过专家打分法和AHP层次分析法估算权重。民族地区县域文旅产业发展指标体系共包括三级指标,其中,一级指标5个,二级指标26个,三级指标109个。^②随着民族地区全面完成脱贫目标,与全国一起全面建成小康社会,以巩固脱贫攻坚成果和乡村振兴衔接为主要任务,县域文旅产业发展的外在环境与内在条件、机制等都有了新的变化。2020年在做好防疫工作的前提下,民族地区很多县域都将乡村旅游作为乡村振兴和提振县域经济的重要抓手。为更好把握县域文旅产业在2018年至2020年的发展情况和特点,2020年县域文旅产业指标体系中一级指标与2018年完全相同,二级和三级指标略有调整。

表1 2020年民族地区县域文旅产业发展指标体系

一级指标	二级指标	三级指标
县域经济发展	县域经济总体水平	县域GDP总值、人均GDP、产业结构、固定资产投资等
	城镇化进程	城镇人口比例、农村劳动力转移、就业结构等
	城乡差异	城乡收入差距
	企业发展	规模以上企业和规模以下企业的产值、就业情况等
道路交通基础设施	交通便利程度	与机场、高铁、火车站的距离,到达景区的交通情况等
	基础设施水平	公路、火车站、机场建设、通讯情况等
	交通区位	地理条件,距离县级市、地级市和省区首府距离等
	交通成本	县域内前往景区的交通费用等
文旅产业发展现状	文旅产业规模	文旅产业年产值、接待游客人数等
	文旅产业平台建设	特色小镇、特色村寨数量,乡村演出队伍,文化产业园等
	文旅企业	文旅企业不同规模、不同等级的数量、盈利情况、就业情况等
	旅游接待与消费	游客平均消费金额、游客停留时间、游客来源地
	旅游景区情况	景区门票、景区等级、参观人数等

^① 《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》,中国政府网, http://www.gov.cn/zhengce/2020-11/03/content_5556991.htm, 2020年11月3日。

^② 丁赛、王国洪、王经绫、冯伊:《民族地区县域文旅产业发展指标体系的构建与分析》,《民族研究》2019年第2期。

一级指标	二级指标	三级指标
文旅产业资源	文旅产品品牌与开发	本地特色旅游商品种类、旅游休闲娱乐街区等； 准备打造的衣食住行娱乐等文旅产品品牌
	节庆资源	节庆或主题旅游活动次数(一年),相关接待人数等
	文旅产业基础设施	博物馆、艺术馆、电影院/剧院、爱国主义教育基地、 体育馆等设施情况
	物质文化遗产资源	国家级、省市级、地市级文化遗产数量、开发与未开发情况
	非物质文化遗产资源	国家级、省市级、地市级非物质文化遗产数量、 开发与未开发情况、传承人情况
	自然环境资源	森林覆盖情况、河流数量、地势、生态环境情况
县级政府扶持	总体主导或规划	出台的相关政策和文旅产业规划、 文旅产业的 App、数字化导游等
	资金扶持	文化产业园区、文化产业基金、民族发展基金、 文化保护与非物质文化遗产保护经费等
	具体操作	政府打造经营性文旅产业品牌、政府主办的文艺演出团体、 反映本县/旗的新闻出版物、反映本县/旗的动漫、影视、演出 作品、特色小镇或特色村寨建设、爱国主义教育基地建设等

表 1 中,二级指标 22 个,与 2018 年的指标体系中 26 个二级指标相比,进行了合并指标和更改指标名称两类处理。在合并指标方面,“文旅产业发展现状”下属二级指标调整的内容有:第一,将“文化产业规模和增速、旅游产业规模和增速、文化旅游产业规模”三项指标合并为“文旅产业规模”(减少了 2 项)。其原因是,县域层面文旅产业的数据统计在三年中更趋规范。2018 年恰逢国家旅游局和文化部合并为文化和旅游部。具体到课题组开展文旅产业调查的 71 个县域,有的完成了文化和旅游部门合并的机构设置,有的还未完成。在相关数据统计上,大多数县/市/旗依旧按旅游业和文化产业分别统计。2020 年,推进文旅产业融合发展成效较 2018 年更为显著,文旅产业统计数据更加规范,因此将相应指标进行了合并处理。对应的三级指标也进行了合并调整。第二,将“旅游业从业情况”指标并入“文旅企业”指标(减少了 1 项)。第三,将“文旅产业资源”下属二级指标“未来可开发资源”分类后分别并入“文化遗产资源”和“非物质文化遗产资源”(减少了 1 项)。

在更改指标名称上,首先,将“特色小镇”指标修改为“文旅产业平台建设”指标。住建部、发改委、财政部 2016 年联合印发《关于开展特色小镇培育工作的通知》,提出到 2020 年要培育建成 1000 个特色小镇。根据住建部 2016 年、2017 年公布的第一、二批“中国特色小镇”名单统计,全国已有试点 403 个,其中民族地区 88 个,占比 21.84%。^① 民族地区 2018 年的特色小镇建设是热点,且基本都以文旅产业为主要发展架构。2018—2020 年,民族地区除特色小镇外,一些少数民族特色村寨的文旅转型升级后竞争力和影响力明显增加,县级层面打造具有地方特色的乡村文艺演出队伍以及文化产业园有力助推了县域文旅产业发展。因此,对该指标名称进行了修改,并增加了相关内容。其次,将“旅游接待规模”修改为“旅游接待与消费”,其目的是更加突出文旅产业收益。最后,将“文旅产业品牌”更名为“文旅产品品牌与开发”,因为

^① 程成、孙文致、陈国晖、胡亚琪:《民族地区特色小镇发展评价体系研究——广西中渡镇的实证》,《广西民族研究》2022 年第 1 期。

随着文旅产业发展,民族地区各县/市/旗对文旅产品品牌开发的意识和项目安排更加突出。

文旅产业指标体系为与民族地区县域文旅产业新发展相一致,根据2020年二级指标的变更,三级指标也相应调整至105个。

三、研究数据与研究方法

(一)研究数据说明

本文的分析数据来自中国社会科学院民族学与人类学研究所课题组在2018年和2020年完成的民族地区县域文旅产业专项问卷调查。课题组根据县域经济发展水平、文旅产业发展状况和调查数据可得性等多方面综合考虑,2018年选取了71个民族地区的县或自治县(市/旗),其中民族地区的南方县或自治县(市/旗)44个,民族地区的北方县或自治县(市/旗)27个;2020年选取了84个民族地区的县或自治县(市/旗),其中民族地区的南方县或自治县(市/旗)43个,民族地区的北方县或自治县(市/旗)42个。两年共同调查的县或自治县(市/旗)为39个。具体省区县域分布见表2。

表2 2018年和2020年调查地点

	2018年	2020年	两次都调查的县/市/旗		2018年	2020年	两次都调查的县/市/旗
内蒙古	10	11	8	海南	1	—	
辽宁	1	2	1	四川	5	4	4
吉林	—	2	—	贵州	5	5	—
黑龙江	1	2	1	云南	5	12	3
浙江	1	1	1	西藏	9	4	2
湖北	1	1	1	甘肃	2	3	1
湖南	2	2	2	青海	8	14	6
广东	3	3	3	宁夏	5	5	5
广西	12	11	1	新疆	—	2	—
合计	71	84	39				

数据来源:根据课题组2018年和2020年问卷调查数据计算得到。

2018年和2020年在全国行政区划中自治县是117个,2018年民族地区除去自治县后的县(市)/旗有612个,2020年是613个。^①从样本代表性上看,2018年选择了民族地区之外的17个自治县或自治州下辖县,以及民族地区内少数民族人口相对较多的54个县或自治县(市/旗),调查的71个县或自治县(市/旗)占民族地区县域总数的9.7%;2020年选择了民族地区之外的20个自治县或自治州下辖县,以及民族地区内少数民族人口相对较多的64个县或自治县(市/旗),调查的84个县或自治县(市/旗)占民族地区县域总数的12.1%。

(二)研究方法

1. 民族地区县域文旅产业发展指标体系的计算方法

为更准确把握2018年和2020年民族地区县域文旅产业发展状况,2020年文旅产业发展指数测算方法与2018年完全一致,即根据每个评价指标的上下限值计算单个指标指数,指数

^① 数据来自《中国统计年鉴2019》和《中国统计年鉴2021》。

分布在 0—100,再根据每个指标的权重最终合成县域文化产业发展指标。

每个指标的标准化处理根据:

$$Z_i = \frac{X_i - X_{min}^i}{X_{max}^i - X_{min}^i} \text{ 或 } Z_i = \frac{\ln(X_i) - \ln(X_{min}^i)}{\ln(X_{max}^i) - \ln(X_{min}^i)} \quad (1)$$

其中第 i 个指标的实际值记为 X_i , 权重为 W_i , 上限值是 X_{max}^i , 下限值是 X_{min}^i , 标准化处理后的值是 Z_i 。

将每一类的所有指标标准化处理后的数值与对应的权重按以下公式计算就得到了分类指数(2)和总指数(3),即:

$$I_i = \frac{\sum Z_j W_j}{\sum W_j} \quad (2)$$

$$I = \frac{\sum_{i=1}^{105} Z_i W_i}{\sum_{i=1}^{105} W_i} \quad (3) \textcircled{1}$$

2. 民族地区县域文旅产业发展不平衡的分解方法

民族地区县域文旅产业发展不平衡是现实存在,对其形成原因的分析有助于未来缩小发展差距,推动民族地区县域文旅产业的高质量发展。民族地区县域文旅产业发展指数由一级指标、二级指标和三级指标计算得到。考虑到 5 个一级指标加权之和是总指数,首先利用基尼系数衡量发展差距,其次利用基尼系数分解方法得到 5 个一级指标对发展差距分别起到的作用,以及每个因素对发展差距的具体影响程度。根据 Robert I. Lernman and Shlomo Yitzhaki^② 和 Alejandro L'opez-Feldman^③ 的方法,基尼系数的分解公式为:

$$G = \sum_{k=1}^k S_k G_k R_k \quad (4)$$

上式中 G 是基尼系数, S_k 是不同一级指标所占比重; G_k 代表不同一级指标的基尼系数; R_k 是不同一级指标与总指数的相关性。

$$\frac{\partial G}{\partial e} = S_k (G_k R_k - G) \quad (5)$$

上式 $\frac{\partial G}{\partial e}$ 是计算每个一级指标对总指数不平等的具体影响,其他变量的涵义与(4)式一致。

四、民族地区县域文旅产业发展的实证分析

(一) 民族地区县域文旅产业指数的变化

2018 年和 2020 年基于调查数据测算得到了民族地区县域文旅产业发展指数,两年各县

① 丁赛、王国洪、王经绫、冯伊:《民族地区县域文旅产业发展指标体系的构建与分析》,《民族研究》2019 年第 2 期。

② Robert I. Lernman and Shlomo Yitzhaki, "Income Inequality Effects by Income Sources: A New Approach and Applications to the United States," *The Review of Economics and Statistics*, Vol. 67, No. 1, 1985.

③ Alejandro L'opez-Feldman, "Decomposing Inequality and Obtaining Marginal Effects," *The Stata Journal*, Vol. 6, No. 1, 2006.

域文旅产业发展指数的散点分布图如下。

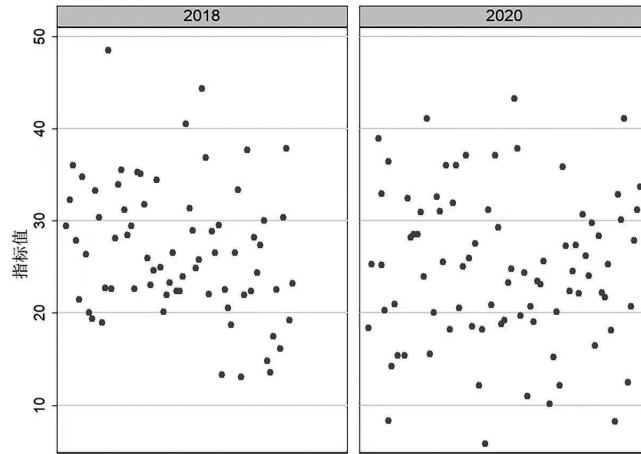


图1 2018年和2020年民族地区县域文旅产业发展指数散点图

数据来源:根据课题组2018年和2020年调查数据计算得到。

图1显示,2020年较2018年,民族地区县域文旅产业发展指数相差不大,总体发展水平依然不高。2020年的最高值低于2018年,且两年均是20—40的指数值分布最为密集,2018年低于20分值的县域比例为14.1%,2020年该比例明显增加为27.4%。

表3 民族地区2018年和2020年县域调查点的文旅产业指数比较

	全部调查点			两年共同调查点		
	2018	2020	变化(%)	2018	2020	变化(%)
最高值	48.5	43.2	-10.9	48.5	41.1	-15.3
最低值	13.1	5.8	-55.7	13.5	5.8	-57.0
平均值	26.8	24.7	-7.9	26.8	23.6	-11.9
中位数	26.4	24.6	-6.9	26.5	22.2	-16.2
样本量	71	84		39	39	
南方						
最高值	48.5	43.2	-10.9	48.5	41.1	-15.3
最低值	13.1	5.8	-55.7	20.1	5.8	-71.1
平均值	25.8	24.3	-5.8	28.9	23.4	-19.0
中位数	26.5	23.3	-12.1	26.5	23.4	-11.7
样本量	44	43		17	17	
北方						
最高值	37.9	41.1	+8.4	37.9	41.1	8.4
最低值	13.5	8.2	-39.3	13.5	8.2	-39.3
平均值	27.5	25.1	-9.1	25.2	23.7	-6.0
中位数	26.0	25.3	-3.7	23.2	21.7	-6.5
样本量	27	41		22	22	

数据来源:根据课题组2018年和2020年问卷调查数据计算得到。

表3中,2020年较2018年民族地区县域文旅产业发展指数最高值、最低值、平均值和中位数都有不同程度的下降。平均值和中位数的下降分别是7.9%和6.9%,且低于最高值和最低值的下降幅度;最低值的下降幅度最大,为55.7%。在39个两年共同调查县域中,平均值和中位数的下降幅度更加明显,达到了11.9个百分点和16.2个百分点。最高值和最低值的下降幅度也同样超过了整体的下降程度。有研究证实,我国南北经济发展呈现出南快北慢,且呈现两地差距逐渐扩大的趋势。^①民族地区县域文旅产业发展中,南北区域也存在差异。2018年和2020年县域文旅产业指数的最高值都位于南方民族地区,指数值从48.5下降至43.2;北方民族地区县域文旅产业指数最高值2020年反超2018年,增加了8.4个百分点,同时与南方民族地区县域文旅产业指数最高值的差距从相差22%缩小到5%。两年文旅产业发展指数的最低值也在南方,且南方指数最低值的下降幅度也超过北方。在两年共同调查的39个县域内,北方民族地区与南方民族地区的县域文旅产业发展指数最高值均为41.1。在最低值上,同总体一样,南方民族地区的下降幅度明显高于北方民族地区;在39个两年共同调研县域中下降幅度达到了71.1%,明显超过了北方县域39.3%的下降幅度。从南北两地县域中位数和平均值的下降比较发现,39个两年共同调查县域中,南方民族地区县域文旅产业发展指数中位数和平均值的下降幅度也明显高于北方民族地区县域。这也说明南方民族地区的县域文旅产业发展的不平衡扩大幅度明显高于北方民族地区的县域。

表4 2018年和2020年共同调查的39个县(市/旗)文旅产业发展指数

名称	2018	2020	名称	2018	2020	名称	2018	2020
乌兰县	13.53	25.32	景宁畲族自治县	22.74	23.95	新宾满族自治县	30.38	15.4
德令哈市	14.76	21.67	彭阳县	23.19	20.67	灵武市	30.40	30.08
贺兰县	16.15	32.9	汶川县	23.28	18.24	连山壮族瑶族自治县	31.22	25.54
都兰县	17.45	18.12	盐源县	23.95	20.89	巴林右旗	32.26	18.37
饶河县	18.98	28.57	互助土族自治县	24.40	30.72	察隅县	33.38	12.13
同心县	19.22	12.43	莫力达瓦达斡尔族自治县	26.40	14.24	乳源瑶族自治县	33.94	32.63
鄂温克自治旗	19.36	15.42	巍山彝族回族自治县	26.50	23.42	杭锦旗	34.79	20.26
鄂伦春自治旗	20.01	20.92	理县	26.51	5.83	连南瑶族自治县	35.51	31.05
环江毛南族自治县	20.12	18.55	墨脱县	26.51	15.24	克什克腾旗	36.03	25.31
喀喇沁旗	21.43	25.18	翁牛特旗	27.84	38.94	宁蒗县	36.88	37.88
松潘县	22.37	31.19	凤凰县	28.08	20.03	肃南裕固族自治县	37.68	35.88
天峻县	22.55	8.19	沧源佤族自治县	28.87	24.41	盐池县	37.89	41.09
江华瑶族自治县	22.60	15.55	格尔木市	29.99	22.21	长阳县	48.48	41.09

两年共同调查的39个县域中,2020年文旅产业发展指数高于2018年的有13个县(市/

^① 盛来运、郑鑫、周平、李拓:《我国经济发展南北差距扩大的原因分析》,《管理世界》2018年第9期。

旗),低于2018年的有26个县(市/旗)。按2018年文旅产业指数由低至高分分为三组,最低组的13个县(市/旗)中有8个县(市/旗)2020年文旅产业发展指数增长,平均增长了7.4个分值。中间组有3个县(市/旗),最高组有2个县(市/旗)的2020年文旅产业发展指数增长。从地区看,13个文旅产业发展指数增长的县中,北方有10个县(市/旗),南方有3个县(市/旗)。具体有青海的乌兰县、德令哈市、都兰县和互助土族自治县4个县,宁夏的贺兰县和盐池县2个县,内蒙古的鄂伦春自治旗、喀喇沁旗、翁牛特旗3个旗,黑龙江的饶河县,四川的松潘县,浙江的景宁畲族自治县和云南的宁蒗县。究其原因,民族地区在2018—2020年大力发展乡村文旅产业。尤其在脱贫攻坚战中,民族地区,特别是三区三州深度贫困地区的道路交通基础设施项目投资增速迅猛,县域交通便利通达程度快速提升,为县域文旅产业发展奠定了坚实基础。青海、宁夏、内蒙古等地在2020年很快就阻断了疫情传播,当年夏季北方地区迎来了旅游高峰。南方的三个县都拥有较知名的旅游景区,文旅资源丰富,文旅产业开发较早,文旅产业相对成熟,2020年文旅产业有了更大发展。

将2018年与2020年的文旅产业发展指数值进行比较后发现,2018年文旅产业发展指数最低组的13个县(市/旗)在2020年的文旅产业发展指数平均增加了15%;中间组的13个县(市/旗)在2020年的文旅产业发展指数平均降低了17.1%;最高组的13个县(市/旗)在2020年的文旅产业发展指数平均降低了20.9%。

(二)民族地区县域文旅产业发展不平衡的影响因素分析

2018年和2020年民族地区县域文旅产业发展指数证实了不同县域文旅产业发展不平衡的现实,这也是不同县域经济发展不平衡的缩影。本部分基于2018年和2020年文旅产业发展调查数据计算得到的总指数,采用基尼系数分解方法,分析五个一级指标对文旅产业发展差距的具体影响程度。

表5 2018年和2020年县域文旅产业发展的不平衡及其影响因素分析

	均值	比重(%)	基尼系数	贡献率	增加1%后对差距的影响
2018年					
总指数(71个县域)	26.8	100	0.1485	100	
五个一级指标:					
县域经济发展	2.4	8.99	0.2187	4.96	-4.14
道路交通基础设施	3.0	11.24	0.178	6.85	-3.62
文旅产业发展现状	7.5	28.09	0.2211	35.56	7.45
文旅产业资源	4.5	16.85	0.1247	10.17	-6.77
县级政府扶持	9.3	34.83	0.2235	41.72	7.08
总指数(39个县域)	26.8	100	0.1553	100	
五个一级指标:					
县域经济发展	2.7	9.89	0.2097	4.45	-5.44
道路交通基础设施	3.2	11.46	0.1836	5.97	-5.48
文旅产业发展现状	8.0	29.78	0.219	34.73	6.49
文旅产业资源	4.6	17.31	0.133	11.39	-5.92

	均值	比重(%)	基尼系数	贡献率	增加1%后对差距的影响
县级政府扶持	8.5	31.79	0.252	42.14	10.35
2020年					
总指数(84个县域)	24.7	100	0.1885	100	
五个一级指标:					
县域经济发展	1.9	7.69	0.2827	5.35	-2.54
道路交通基础设施	6.2	25.10	0.3430	40.63	12.61
文旅产业发展现状	6.5	26.32	0.2405	19.92	2.05
文旅产业资源	5.3	21.46	0.1172	5.45	-12.72
县级政府扶持	4.8	19.43	0.3964	28.67	9.97
总指数(39个县域)	23.6	100	0.2084	100	
五个一级指标:					
县域经济发展	1.9	7.89	0.2299	3.92	-3.98
道路交通基础设施	4.9	20.78	0.3598	39.02	13.45
文旅产业发展现状	6.7	28.54	0.2467	20.11	3.64
文旅产业资源	5.4	22.77	0.1212	7.19	-15.58
县级政府扶持	4.7	20.02	0.4076	29.79	9.75

数据来源:根据课题组2018年和2020年问卷调查数据计算得到。

表5中,2020年五个一级指标中道路交通基础设施和文旅产业资源两类指标的均值高于2018年;而县域经济发展、文旅产业发展现状和县级政府扶持三类指标的均值都低于2018年。在39个两年共同调查的县域中也同样如此。总样本的基础设施指数值2020年较2018年增长了1倍,39个县域该指数值增加了58%。这一结果是得益于2018年至2020年间,民族地区三年脱贫攻坚取得全面胜利,全面建成小康社会,民族地区发展速度显著提升,尤其是基础设施建设突飞猛进。在文旅产业资源方面,中央财政和东西对口帮扶都加大了对民族地区转移支付和支持力度,县域文旅产业资源所涉及的节庆资源开发,博物馆、艺术馆、电影院/剧院、爱国主义教育基地、体育场馆等设施建设有了长足发展。县级政府也越来越重视文化遗产和非物质文化遗产的保护与传承,相关工作力度也在逐渐加大。生态文明建设方面,民族地区贯彻落实“绿水青山就是金山银山”理念,加大生态环境保护和建设,也为发展文旅产业提供了必不可少的良好环境条件。

县域经济发展、文旅产业发展现状和县级政府扶持三个二级指标数值在2020年有所下降。县域经济发展指标2020年总样本指数下降了21%;39个县域该指数下降了30%。文旅产业发展现状指标的总样本指数下降了13%,39个县域该指数下降了16%。究其原因,是因为一些县或自治县(市/旗)交通便利,在大众无法实现出境旅游和长途旅游下,成为大中城市的“近郊游”、周边“乡村游”的热点,其中还有的县或自治县(市/旗)2020年的文旅产业发展收益超过了2019年和2018年。“县级政府扶持”指数下降幅度是三个下降的二级指标中最大的,总样本指数值下降了48.39%,39个县域该指数下降了44.6%。2020年县级政府的工作重心在疫情防控,39个共同调查县域的调查数据显示,一级指标“县级政府扶持”下属三个二

级指标中的“总体主导或规划”和“具体操作”两个方面与2018年差异不大,但“资金扶持”二级指标数值下降明显。

县域文旅产业发展不平衡状况是以基尼系数计算后得到的,2020年民族地区县域文旅产业总指数的基尼系数均高于2018年;在39个两年共同调查的县域中,不仅两年的基尼系数均高于总样本的基尼系数,2020年的不平衡状况也同样超过了2018年。这一结果与表3中总指数最高值和最低值差距在两年中扩大相一致。具体到五个一级指标,无论是2018年还是2020年,文旅产业资源指标的基尼系数值最小,也就是不平衡状况最低,而且2020年该指标的基尼系数小于2018年,这也是源于不同县域之间在一级指标“文旅产业资源”下的六个三级指标差异在缩小。其他四个一级指标的不平衡在两年中有所扩大。县级政府扶持指标的基尼系数值在2018年和2020年都是最大,也就是不同县域之间的差距最大,而且不平衡状况扩大最显著,这也证实了县域文旅产业发展所得到的政府扶持在两年中波动起伏。究其原因,民族地区不同县域财政状况差异大,且与中央财政转移支付、东西协作力度有直接关系。2018年无论是71个县域的总样本,还是两年共同调查的39个县域,文旅产业发展现状指标的不平衡位居第二,经济发展指标的不平衡位居三,基础设施指标的不平衡位居第四。2020年,84个县域总样本和39个县域的基础设施指标不平衡位居第二。与2018年相比,基础设施指标的不平衡扩大幅度仅次于县级政府扶持指标的基尼系数增值。众所周知,交通的便利性是文旅产业发展的重要条件。民族地区2018—2020年脱贫攻坚取得胜利,基础设施建设成效日新月异,但民族地区县域的基础设施,特别是交通基础设施中的高铁、飞机场建设的差距也在两年间明显扩大,如有的调查县域在2020年同时具有了高铁站和飞机场。2020年84个县域总样本的县域经济发展指标的不平衡程度超过了文旅产业发展现状的不平衡;但39个县域两个指标值恰好相反。同2018年相比,县域经济发展指标和文旅产业发展现状指标的不平衡小幅扩大。

表5中的贡献率是五个一级指标分别对县域文旅产业发展总指数不平衡的影响程度;表中最后一列表明五个一级指标每增加分值的1%会对总指数不平衡的影响百分比,其中正值表明扩大总指数的不平衡,负值表明缩小总指数的不平衡。2018年71个县域的五个一级指标中的县级政府扶持指标和文旅产业发展现状指标对总指数不平衡的贡献率达到了77%;且这两个指标分值每增加1%,总指数的不平衡程度会增加7.1%和7.5%。其他三个指标对总指数的贡献率相对偏低,并会减少总指数的不平衡程度。文旅产业资源指标分值每增加1%,总指数的不平衡程度会减少6.8%;经济发展指标和基础设施指标的分值每增加1%会减少总指数不平衡的4.1%和4.6%。2020年,84个县域的五个一级指标中的道路交通基础设施指标、县级政府扶持指标和文旅产业发展现状指标对总指数的不平衡影响位居前三;且每增加1%的分值会增加总指数不平衡程度的12.6%、10%和2.1%。经济发展指标和文旅产业资源指标对总指数的不平衡贡献均为5%,且每增加1%的分值会减少总指数不平衡程度的2.5%和12.7%。39个两年共同调查县域的五个一级指标在2018年和2020年的变化特点和趋势与总样本一致,只是影响程度上略有差异。

五、简要结论及政策建议

本文基于中国社会科学院民族学与人类学研究所课题组2018年和2020年开展的两次民

族地区县域文旅产业问卷调查,尤其是追踪调查的39个县或自治县(市/旗)两年文旅产业发展数据,测算了2018年和2020年民族地区县域文旅产业发展指数,比较分析了两年民族地区县域文旅产业发展的总体态势,并对民族地区县域文旅产业发展不平衡进行了县域经济发展、道路交通基础设施、文旅产业发展现状、文旅产业资源和县级政府扶持五个一级指数的影响因素分解。

(一)简要结论

第一,民族地区县域文旅产业总体发展水平依然较低;受新冠疫情影响,2020年较2018年民族地区县域文旅产业总体呈下降态势,但有些2018年文旅产业发展水平低的县域在2020年实现了正增长。2020年民族地区文旅产业发展指数因疫情影响有所下降。2020年民族地区县域文旅产业发展指数均值为24.7,较2018年下降了8%;具体到文旅产业发展现状指数,2020年该指标均值较2018年下降了13%。将2018年和2020年共同调查的39个县或自治县(市/旗)按2018年各县文旅产业发展总指数值从低到高平分为三组,最低组2020年文旅产业发展指数均值增加了15%,中间组文旅产业发展指数均值2020年较2018年降低了17.1%,最高组文旅产业发展指数均值2020年较2018年降低了20.9%。根据调查,2018年民族地区文旅产业发展水平最低组的县或自治县(市/旗)文旅产业发展指数实现正增长,主要是上述县域大都为国家或省区级贫困县,民族地区脱贫攻坚进程中,道路交通基础设施显著改善带动了县域经济发展,县级政府以产业扶贫和旅游扶贫入手大力发展文旅产业,重视文旅资源保护和开发,生态环境明显趋好,促进了上述县域不仅克服了疫情影响,还实现了文旅产业的新发展。

第二,北方民族地区与南方民族地区县域文旅产业发展存在差异。2020年,南方民族地区县域文旅产业发展指数均值为24.3,较2018年下降了6%;北方民族地区县域文旅产业发展指数均值为25.1,较2018年下降了9%。南方民族地区和北方民族地区县域文旅产业发展现状指数均值分别下降了15%和13%。2018年和2020年民族地区县域文旅产业发展总指数的最高值和最低值都在南方,北方民族地区县域文旅产业发展总指数的最高值增加了8.4个百分点。对2018年和2020年共同调查的39个县域文旅产业发展指数分析后发现,有1/3的县域2020年文旅产业发展指数超过了2018年的指数值,其中北方有10个县或自治县(市/旗),南方有3个县或自治县(市/旗)。总体上,2018年与2020年相比,民族地区南方县域的文旅产业发展指数变化和北方县域文旅产业发展指数变化有所不同,但根据调查数据没有发现规律性的变化。

第三,民族地区县域文旅产业发展差距扩大。以基尼系数衡量民族地区县域文旅产业发展差距发现,民族地区县域文旅产业发展指数的基尼系数从2018年的0.1485增加至2020年的0.1885。与2018年相比,2020年五个一级指标中只有文旅产业资源指标的基尼系数略有下降,其他四个一级指标(县域经济发展、道路交通基础设施、文旅产业发展现状、县级政府扶持)基尼系数都大于2018年,说明相应的不平衡程度都有所扩大。39个两年共同调查的县域也是同样的趋势。

第四,五个一级指标对民族地区文旅产业发展差距的影响在2018年和2020年既有相同之处,也有所不同。具体到五个一级指标,研究发现,提升县域经济发展和加强县域文旅产业资源保护与开发在2018年和2020年都会缩小文旅产业发展差距,特别是2020年文旅产业资源指数如果提升1%,其缩小差距的影响将达到13%。与2018年不同的是,道路交通基础设

施指数从2018年可减少文旅产业发展总指数不平衡,转变为2020年增加了文旅产业发展总指数不平衡。2020年道路交通基础设施指标的不平衡程度跃居首位,是影响2020年文旅产业发展总指数差距的最重要因素,如果提升该指数1%对扩大差距的影响为12.6%。县级政府扶持的基尼系数在2020年位居第二,如果提升该指数1%对扩大差距的影响为10%;文旅产业发展现状的基尼系数位居第三,提升该指数1%对扩大差距的影响为2.1%。

(二)政策建议

结合本文研究结论,对民族地区做大做强县域经济,高质量发展文旅产业提出如下政策建议。

第一,在道路交通基础设施建设上存在短板的县域要想方设法加快建设,紧跟智能交通建设的步伐,在决策层面也需考虑解决民族地区交通不便利不平衡问题。在民族地区实地调查中也发现,由于地理区位的差异,不同县域在道路交通基础设施建设方面的差距在2020年较2018年更加凸显。有的县拥有不止一条高速公路,而且同时拥有高铁站和机场,但有的县距离高铁站和机场都较远,有的县还没有通高速公路。道路交通便利性对文旅产业发展的重要意义不言而喻,但机场、高铁站等大型道路交通项目的投资建设是国家或省区层面统筹考虑的结果。因此,从决策层面要全盘考虑,不断缩小民族地区交通部便利不平衡问题。此外,民族地区也要紧跟新型基础设施建设的三大方向,重点突出智能交通建设。

第二,从县域经济整体统筹规划文旅产业发展,发挥好文旅产业的经济带动作用。在文旅产业发展实践中应从县域经济整体统筹文旅产业发展的政策制定、资金投入、市场建设等,把文旅产业与一、二、三产业融合发展,提升地方发展要素和活力。

第三,从政府层面做好文旅产业规划和政府扶持。不同县域财政状况,特别是中央财政转移支付和东西协作帮扶力度也各有不同,加上2020年民族地区不同县域的疫情防控态势也差异明显,相应地,县级政府对当地文旅产业发展的扶持力度也出现波动,从而直接影响了民族地区县域文旅产业发展的不平衡状况。因此,县级政府对县域文旅产业发展要做好长期规划,力求政府扶持在政策上保持稳定性和持续性,同时也要科学确定相应的扶持力度。

第四,鉴于文旅产业资源指数在2018年和2020年具有不断增强的缩小文旅产业发展不平衡的作用,县级政府也应综合考虑加大文旅产业资源的保护与开发,这也是今后可持续发展的基础。

〔责任编辑 马 骏〕