

中国民族团结的意涵演化及特色^{*}

严庆

团结是人们结成社会共同体和政治共同体的纽带,也是现代社会一个重要的概念与话语。西方社会较早开启了团结的理论化研究,并形成了丰富的理论谱系,强调社会团结是西方社会的重要特点。现代意义上的团结与中国社会及其知识体系交织,衍生出中国特色的团结意涵与特色。中国的民族团结是马克思主义民族理论中国化的体现,也是中国特色解决民族问题道路的重要经验,中国的民族团结具有政治团结、社会团结、公民团结的多重维度,这既是由中国民族概念兼具政治、文化、社会的复合意涵所决定的,也是由中国特色的政治社会发展进程所决定的。认知和把握中国民族团结的本质,离不开深刻理解中国共产党的领导和社会主义制度的决定作用。

关键词:国家 多民族国家 团结 团结类型 民族团结

作者严庆,中央民族大学中国民族理论与民族政策研究院教授。地址:北京市,邮编100081。

团结是人类社会推崇与宣扬的重要规则之一,可以成为联结个体、群体乃至整个社会的纽带,也是一些现代国家宪法对于国民的义务规约。于我国而言,“民族团结就是各族人民的生命线”,^①民族团结是中国特色社会主义民族理论与政策中的重要内容。2018年1月5日,习近平总书记在学习贯彻党的十九大精神研讨班开班式上强调:“只有回看走过的路、比较别人的路、远眺前行的路,弄清楚我们从哪儿来、往哪儿去,很多问题才能看得深、把得准。”^②同理,坚定和增强中国民族团结的话语与理论自信,也需要在中国多民族社会的发展历程之中、世界知识体系的比较之中、实现中华民族伟大复兴的进程之中深入考察这一核心议题。

一、现代社会中的个体与群体团结

在全球化的格局中,人文社会科学的交织互联越发密切,但知识生产的社会环境以及治理者恪守的价值不同决定了术语与相关理论之间的差别。团结的概念与理论在社会理论和现代

^{*} 本文系2016年国家社科基金重大项目“我国民族团结和民族关系的理论与实践研究”(项目编号:16ZDA150)、2018年度教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“健全民族团结进步教育常态化机制研究”(项目编号:18JZD054)的阶段性研究成果。

^① 《习近平在会见基层民族团结优秀代表时强调 中华民族一家亲 同心共筑中国梦》,《人民日报》2015年10月1日。

^② 习近平:《以时不我待只争朝夕的精神投入工作 开创新时代中国特色社会主义事业新局面》,《人民日报》2018年1月6日。

政治话语中处于关键地位,但在中西之间则存在着显著的认知与践行差异。整体而言,西方学者大多从社会团结的角度认知和把握团结议题,而在我国,尤其是在多民族国家建构的意义上,团结则被赋予了浓郁的政治意涵。

(一)西方学界团结概念及其理论谱系

西方学者对于团结意涵的关注和研究起步早,并且多是在学术界展开的。在英语中,与中文“团结”一词相对应的是 *solidarity*。莎莉·斯科尔茨(Sally J. Scholz)认为,“团结”一词源于法语。^① 1840年,皮埃尔·勒鲁(*Pierre Le roux*)在《论人类》(*De l'humanité*)中首先系统地阐述团结的概念。^② 19世纪中期,“团结”从法语中进入英语,是指某些共同体拥有而其他共同体没有的一种特性。^③ 1893年,埃米尔·迪尔凯姆(*Emile Durkheim*)出版了论著《劳动分工论》,第一次把团结概念带入社会科学研究的显著位置。到了20世纪,团结一词在政治生活中变得无处不在,但在当时的政治领域中用到的“团结”似乎只局限于修辞性意义。^④ 自20世纪晚期起,团结概念主要被社群主义思想家关注,主张集体成员内部的团结一致。

《牛津英语词典》对于团结的解释有三个方面:(1)共同体很好的结合程度;共同体在利益、同情或愿望方面的一致性;关于工会成员愿望或行动的一致性(1841年有此用法);人类、种族等群体的组成状态(1852年有此用法);(2)共同体或利益完全一致的群体(1874年有此用法);(3)民法方面,是指一种涉及连带责任或权利的义务形式(1875年有此用法)。^⑤

斯坦纳斯德鲁(*Steinar Stjernø*)梳理出欧洲学者理解团结的三个传统:经典社会学传统^⑥、政治传统^⑦、基督教和新教传统。斯坦纳的梳理较为全面地呈现了团结在欧洲的缘起与流变。整体来看,团结概念之所以能在19世纪进入欧洲社会是与当时大的社会变迁相关的。在19世纪早期欧洲的社会现代化进程中,传统的归属感和社会纽带被打破,哲学家和社会学家均认为团结是社会凝聚和整合的手段,国际工人运动将阶级团结作为反对资产阶级的口号和武器,福利国家亦常常被看作是团结斗争的结果和团结制度的体现。此外,在天主教教义和新教社会伦理中,团结逐渐变得比慈善更重要。

① 法语 *consolidator* 是 *consolidate*(形容词,团结一致、利害一致的)的名词形式,*consolidate* 源自拉丁语 *solidus*(此拉丁语意为整体的)。感谢中国社会科学院民族学与人类学研究所陈玉瑶女士对于团结一词法语词源的确认与素材提供。

② 皮埃尔·勒鲁在其1859年的作品《萨马雷斯罢工》(*La Grève de Samarez*)中声称自己是将团结概念和社会主义概念引入哲学领域的人。

③ 参见李义天主主编:《共同体与政治团结》,社会科学文献出版社2011年版,第181页。

④ 有学者认为,团结具有某些主观性、情感性因素,因而容易在概念研究中被忽略,团结通常被当作是一种心态感知、责任情感,难以名状。参见 John Baker, Kathleen Lynch, Sara Cantillon and Judy Walsh, *Equality Theory*, Engrave Macmillan, 2004, p. 28。

⑤ 参见 J. A. Simpson, E. S. C., Seiner, *The Oxford English Dictionary* (Second edition), (Volume III), Clarendon Press, 1989, p. 972。

⑥ 法国经典社会学家查尔斯·傅里叶(*Charles Fourier*)、皮埃尔·勒鲁(*Pierre Le roux*)、奥古斯特·孔德(*August Comte*)、埃米尔·迪尔凯姆、马克斯·韦伯(*Max Weber*)等主要把团结理解为一种恢复社会和谐与社会整合的手段,同时他们都深切忧虑个人自由与集体、组织、社区和社会共同体关系中所存在的困境,他们都认识到将个人与群体整合在一起的强大社会纽带将与高度的个人主义相冲突,但他们中没有人认为个人自由应该被忽略。参见 Steinar Stjernø, *Solidarity in Europe: The History of an Idea*, Cambridge University Press, 2005, pp. 25—41。

⑦ 卡尔·马克思(*Karl Marx*)、卡尔·考茨基(*Karl Yakutsk*)、爱德华·伯恩斯坦(*Eduardo Bernstein*)等马克思主义者、列宁主义者和社会民主主义者认为,团结是指工人阶级在工人运动中的团结,而且是超越国界的工人阶级的团结和无产阶级的联合,与此同时,这种团结暗含着阶级冲突和对资产阶级的革命。参见 Steinar Stjernø, *Solidarity in Europe: The History of an Idea*, pp. 42—59。

伴随着团结的概念化进程,团结在不同的领域被赋予了不同的解读,并形成了丰富的理论谱系、多维的术语意涵。

1. 工人运动中的团结。以19世纪的英国宪章运动和巴黎公社革命为背景,劳伦斯·威尔德(Lawrence Wilde)将工人阶级的团结划分为道德—包容性团结、救赎性团结和阶级斗争中的团结三种形式。^①“道德—包容性”团结要求社会和政治包容,反对暴力革命和撕裂社会,认为可以把工人阶级的需求、愿望与整个社会的共同利益联系起来。救赎的团结认为现存的社会秩序是完全压迫和腐败的,需要通过彻底的革命变革寻求解脱。阶级斗争中的团结是马克思主义的团结观,实质是作为阶级斗争方法和原则存在的工人阶级的团结。

2. 社会团结、公民团结与政治团结。莎莉·J·肖尔茨(Sally J. Scholz)根据“团结”一词的使用场景和意义表达将团结划分为社会团结、公民团结和政治团结。社会团结(social solidarity)属于群体凝聚力,它包含了一定程度的共享意识、共享经验,或者是团队成员之间的其他一些联合特征(如受到习俗、社会规则、习惯法等约束)。关于社会团结的最著名的描述来自社会学家埃米尔·迪尔凯姆。根据他的观点,团结是将社会联系在一起的纽带。他区分了两种类型的团结:机械团结和有机团结。文化上的团结是社会团结的一个类型,包括白人至上主义文化在内的种族团结(racial solidarity)。公民团结(civic solidarity)是指一个国家内公民之间的关系,国家作为共同体要求每一个公民都要尽其义务,每个公民都有义务向所有其他公民尽义务,公民团结的理由在于维护个人的权利和社会的利益。政治团结(political solidarity)是基于对不公正和压迫的反应而产生,以共同致力于一项政治事业为基础,将个人凝聚在一起的团结形式。政治团结是汇集个人和团体职责的“团结一致”,政治团结与其他形式的团结,尤其是与社会团结和公民团结的重要区别在于,政治团结是一种道德关系,它标志着一种社会运动,在其中,个人对一种感知到的不公正行为作出了积极的反应。

3. 情感性团结、习俗性团结和反思性团结。朱迪·迪安(Jodi Dean)将团结划分为情感性团结、习俗性团结和反思性团结。^②情感性团结的基础是亲密关系,属于家庭成员和朋友之间的、直接的和私人性的团结。习俗性团结基于共同利益,产生于那些把一个群体或共同体结合在一起的共同传统与价值,而且常常以共同的斗争或努力为基础,习俗性团结是相对同质性的群体成员间的一种内部责任。反思性团结是指人们对彼此负责任的相互对待,它是一种超越狭隘共同体的人性团结,是与个人主义相一致,并且包容差异的普遍性团结。伴随着传统社会向现代社会的转型,情感性团结和社群性的习俗性团结的地位及其影响在不断下降,与此同时,人们越来越需要发展反思性团结。

4. 传染性团结、代表性团结、利益性团结、不可代表性团结。马克斯·舍勒(Max Fleischer)从个体对群体道德责任的角度,把团结分为四个层次:第一个层次是传染性团结,团结的动力在于个体的从众与效仿;第二个层次是代表性团结,团结的动力在于个体之间的熟识与情感;第三个层次是利益性团结,团结的动力是个体之间追求目的或利益的一致性,个体之间因为利益一致而形成某种社会契约关系;第四个层次也即最高层次的团结是不可代表性团结,团

^① 参见 Scott H. Boyd, Mary Ann Walter, *Cultural Difference and Social Solidarity: Solidarities and Social Function*, Cambridge Scholars Publishing, 2014, pp. 14—22。

^② 参见 Jodi Dean, *Solidarity of Strangers: Feminism after Identity Politics*, University of California Press, 1996, pp. 17—18。

结的动力源自个体的理性与自主,即每一个个体都不可被简化、被代替,这种团结将个人的独特价值与团体的统一性融合在一起。^① 马克斯·舍勒关于团结层次的划分有助于理解不同群体(共同体)在成因与内在凝聚力等方面的差异,具有对团结动力从感性冲动到理性选择的解释。

此外,海克 C·阿尔伯茨(Heike. C. Albert)为了解释族裔飞地(ethnic enclaves)现象,提出了族裔团结(ethnic solidarity)的概念。^② 迈克尔·赫克特(Michael Hechter)等认为,在现代社会,族裔团结是集体行动的一种特殊形式。^③

西方国家因其个人主义和自由主义传统,较少从国家层面对群体之间的(政治)关系进行专门的规定,一般是从少数人权利保护、移民、原住民等身份差异和文化差异视角对待民族问题;族际团结更多地被“原子化”为社会团结和公民团结,团结被赋予了多维的解读与阐释,其中社会维度的关注是重点,相应的也更加看重社会团结对于社会成员的重要性。

(二)中国语境中团结及民族团结

从理解和把握词义入手,是准确、全面理解学术概念的出发点,《辞海》(第六版)将团结解释为聚集、集合。^④ 根据学界既有的梳理,最早在唐代,“团”和“结”连在一起作为词语使用,系指唐代团练地方丁壮的武装。^⑤ “五四”运动以后,团结出现在白话文中,用以比喻为了集中力量实现共同理想或完成共同任务而联合。团结一词被运用于不同的学科领域后,具有了各自侧重的涵义。中国近代以来的坎坷命运决定了中华民族的团结以及各民族之间的团结尤为重要。如果说,西方更重视社会团结议题,那么,自近代以来,中国则更重视民族团结议题。^⑥ 工具书对不同学科、不同领域的术语做出了规范化的解释。在一些工具书中,关于团结做出了以下解释。《伦理学大辞典》的解释是:人们为了实现共同的利益和目标,在信念上一致和在行动上统一的相互关系和行为规范。与它对立的是“分裂”。^⑦ 《马克思主义哲学大辞典》的解释是:建立在利益、目标一致基础上的思想和行动的统一以及感情上的和谐。与“分裂”相对。^⑧ 《中国工人阶级大百科》的解释是:在阶级任务和利益一致的基础上,为实现共同的目标,达到信念和行动统一的,互相帮助和真诚支持的道德原则和行为规范。团结是和分裂相对立的概念,其含义与联合、统一等词相近。^⑨ 《中国大百科全书》社会学卷介绍了社会团结,民族学卷介绍了民族统一战线和民族联合的概念。

① 转引自 Sally J. Scholz, *Political Solidarity*, The Pennsylvania State University Press, 2008, pp. 26—27.

② 参见 Heike. C. Albert, “Changes in Ethnic Solidarity in Cuban Miami,” *Geographical Review*, Vol. 95, No. 2, 2005.

③ 参见 Francisco Nielsen, “Toward a Theory of Ethnic Solidarity in Modern Societies,” *American Sociological Review*, Vol. 50, No. 2, 1985.

④ 参见夏征农、陈至立主编:《辞海》(第六版彩图本),上海辞书出版社 2009 年版,第 2299 页。

⑤ 《旧纪》中有这样表述:是岁天下健儿、团结、骑等,总五十七万四千七百三十三。此盖止言边兵,彼并京畿诸州骑数之耳。在唐代,团结或团练,一是指把不是兵士的民丁编组成军;二是对在役军士进行团练教育。转引自张国刚:《唐代团结兵问题辨析》,《历史研究》1996 年第 4 期。

⑥ 笔者认为,所谓团结具有主体间性的意义,亦即团结主体之间应具有相对的自主性。因而从这个意义上讲,在中国王朝时代存在具有联合意义的民间团结、部落团结、政治团结,而就国家而言则是以忠君、一统、合和为价值恪守的秩序性、集权性统合。

⑦ 参见宋希仁、陈劳志、赵仁光主编:《伦理学大辞典》,吉林人民出版社 1989 年版,第 376—377 页。

⑧ 参见金炳华主编:《马克思主义哲学大辞典》,上海辞书出版社 2003 年版,第 662—663 页。

⑨ 参见如信主编:《中国工人阶级大百科》,中国国际广播出版社 1992 年版,第 937 页。

从以上关于团结的解释可以看出,团结既有“联合、结合、聚合”的动词词性,也具有“和睦、友好、和谐”的形容词词性;团结的行动与状态,是与分裂的行动和状态相对应的;团结表现为人们信念与行动上的一致、统一;人们的团结具有时代、群体、阶级等方面的差异;民族团结是人们团结的一种形式。

作为团结形式中的一种,民族团结是以人们的民族身份为基础的。通过梳理《新疆民族辞典》《邓小平理论辞典》《毛泽东周恩来刘少奇朱德邓小平陈云著作大辞典》、《新编社会主义辞典》《民族知识辞典》《中华法学大辞典》《中国伦理学百科全书》《社会主义百科要览》《马克思主义辞典》《民族辞典》《马克思主义与当代辞典》等工具书中关于民族团结的解释,可以归纳出:关于民族团结的概念表述,主要涉及民族团结的适用范围问题,即团结发生在不同民族之间和同一民族内部;从民族团结的性质上讲,我国强调的是以民族承认和平等为基础的团结,实质是各民族无产阶级和广大劳动人民的团结;民族团结是马克思主义处理民族问题的总原则和政策,具有人民内部团结的引领和建构意义。而西方民族主义理论认为,人们虽然在语言、文字等文化方面存在不同,但其可以通过克服群体内部的经济差异,从而形成跨越阶级、阶层的民族团结,强调的是社会团结。比较而言,中国语境中的民族团结是与中国多民族国家的发展历程密切相关的,侧重于民族之间的关系,可以说中国的民族团结主张更具革命性、联合性的特点,更多的体现出政治团结的特点。

二、马克思主义经典作家的民族团结主张及其中国化进程

马克思、恩格斯汲取前人及其时代的社会研究成果,创立了马克思主义。民族团结是马克思主义民族理论的重要组成部分,也是中国共产党民族团结理论的重要来源。

(一)马克思主义经典作家民族理论中的民族团结主张

马克思指出:“直到现在每个民族同另一个民族相比都具有某种优点。”^①马克思的这句话寓意着民族尊重、承认各民族的价值是实现民族团结的重要条件。在《论波兰》一文中,马克思、恩格斯指出:“要使各民族真正团结起来,他们就必须有共同的利益。要使他们的利益能一致,就必须消灭现存的所有制关系,因为现存的所有制关系是造成一些民族剥削另一些民族的原因;对消灭现存的所有制关系最关心的只有工人阶级。只有工人阶级能做到这一点。”^②可见,马克思将民族团结与阶级斗争的主题交织在一起。在关涉民族团结方面,恩格斯的一些论断有助于我们理解民族团结是一种联合力量、集体力量,应反对分裂。例如,他指出:“只有全民族的联合力量才能避免分裂的危险”;^③“德国人民深深感到必须消除可恨的疆土分裂状态,因为这种状态分散和抵销了民族的集体力量”。^④恩格斯还提出无产阶级的团结是各民族的兄弟友爱、实现民族团结要摒弃民族偏见和民族优越感。在《在伦敦举行的各族人民庆祝大

① 参见马克思和恩格斯:《神圣家族,或对批判的批判所作的批判》,中国社会科学院民族学与人类学研究所民族理论室:《马克思主义经典作家民族问题文选》(马克思恩格斯卷)(上册),社会科学文献出版社2016年版,第74页。

② 参见马克思、恩格斯:《论波兰》,《马克思恩格斯全集》(第4卷),人民出版社1958年版,第409页。

③ 参见恩格斯:《暴力在历史中的作用》,中国社会科学院民族学与人类学研究所民族理论室:《马克思主义经典作家民族问题文选》(马克思恩格斯卷)(下册),社会科学文献出版社2016年版,第506页。

④ 参见恩格斯:《德国的革命和反革命》,中国社会科学院民族学与人类学研究所民族理论室:《马克思主义经典作家民族问题文选》(马克思恩格斯卷)(上册),第281页。

会》中,他说:“真正的无产阶级政党现在正在各地提倡各民族的兄弟友爱,用以对抗旧的赤裸裸的民族利己主义和自由贸易的伪善的自私自利的世界主义。”^①列宁在组织缔造第一个社会主义国家——苏联的过程中,第一次完成了将马克思主义民族观确立为国家政策的实践。在民族团结方面,列宁主张民族团结要以民族平等为基础。1913年列宁指出:“宣传各民族工人打成一片,就会促进无产阶级的阶级团结,而这种团结则能够保证各民族的平等和最为和睦的相处。”^②1914年,列宁指出:“无产阶级团结的利益、工人的阶级斗争的同志般团结一致的利益要求各民族最充分的平等,以消除民族间最微小的不信任、疏远、猜疑和仇恨。”^③同时,列宁所强调的民族团结,是为了推翻各民族资产阶级的各民族无产阶级的团结。在《民族问题提纲》中,列宁指出:“工人如果把同‘本’民族资产阶级在政治上的统一看得高于同各民族无产者的完全统一,那就违背了自己的利益,违背了社会主义的利益和民主的利益。”^④在《再论按民族分校》中,列宁再次指出:资产阶级的民族主义最喜欢谈“民族文化”,强调一个民族同另一个民族的差异,从而把不同民族的工人分开,用“民族的口号”来愚弄他们。^⑤

(二)近代以来的中国民族团结主张

现代意义的“民族”一词在20世纪之初自日本泊来,自带有民权、民生的政治主张;团结一词自“五四”运动之后成为一个专有概念,寓意抱团、联合。在近代中国反封建、反帝国主义,争取民族独立的不懈斗争中,民族团结被赋予浓郁的政治色彩,团结服务于斗争需要,成为凝聚革命力量的手段,民族团结(或国民团结)无疑体现出政治团结的时代特征与本土特质。

近代以来到中华人民共和国成立,民族团结的意涵以政治团结为要。民族团结的政治意涵出现在中国近代民族国家建构历程开启之时,旨在回答在封建帝制被推翻之后建立怎样的国家,以及在新建立的国家中如何设置和调处民族关系等一系列问题。中华民国成立以后,在回答如何建设国家时,孙中山提出了一些重要的主张。例如,1912年1月1日孙中山在《临时大总统宣言书》中指出:“合汉、满、蒙、回、藏诸地为一国,即合汉、满、蒙、回、藏诸族为一。是曰民族之统一。”^⑥1923年1月1日发布的《中国国民党宣言》也规定:“吾党所持之民族主义,消极的为除去民族间之不平等,积极的为团结国内各民族,完成一大中华民族。”^⑦

十月革命后,马克思列宁主义传入中国,为中国共产党人认识和处理民族问题提供了思想武器。与此同时,共产国际的存在以及苏联关于民族问题的理论和政策,直接或间接地影响到早期的中国共产党人对民族问题的看法。民族团结作为中国共产党解决民族问题的重要主张,与革命与建设的形势变化过程相适应,体现在早期党的文件和党的主要领导的讲话中。应

① 参见恩格斯:《在伦敦举行的各族人民庆祝大会》,中国社会科学院民族学与人类学研究所民族理论室:《马克思主义经典作家民族问题文选》(马克思恩格斯卷)(上册),第96页。

② 参见列宁:《俄国学校中学生的民族成分》,中国社会科学院民族学与人类学研究所民族理论室:《马克思主义经典作家民族问题文选》(列宁卷)(上册),社会科学文献出版社2016年版,第320页。

③ 参见列宁:《精致的民族主义对工人的腐蚀》,中国社会科学院民族学与人类学研究所民族理论室:《马克思主义经典作家民族问题文选》(列宁卷)(上册),第402页。

④ 参见列宁:《民族问题提纲》,中国社会科学院民族学与人类学研究所民族理论室:《马克思主义经典作家民族问题文选》(列宁卷)(上册),第243页。

⑤ 参见列宁:《再论按民族分校》,中国社会科学院民族学与人类学研究所民族理论室:《马克思主义经典作家民族问题文选》(列宁卷)(上册),第331页。

⑥ 参见《孙中山全集》(第二卷),中华书局1982年版,第2页。

⑦ 参见《孙中山全集》(第七卷),中华书局1985年版,第3页。

当注意的是中国共产党早期关于中国民族实际的了解是不全面、不深刻的,因而在早期的政治主张中,民族平等、民族自决的口号和主张较多,在当时的背景下,民族团结更多地反映为民族联合。1931年毛泽东在讲话中指出:“共同的革命利益,使中国劳动民众与一切少数民族的劳动民众真诚地结合起来了。民族的压迫基于民族的剥削,推翻了这个民族剥削制度,民族的自由联合就代替民族的压迫。”^①1936年的《中国工农红军总政治部关于回民工作的指示》中指出:“应在回人汉人中作广泛深入的宣传解释工作,提高回汉两民族的联合与团结,打破民族的界限,消除民族的仇恨;使回民及汉人均能了解,只有回汉及其他被压迫民族一致联合奋斗,才能各求得其民族解放。”^②

抗日战争时期,民族团结成为中华民族内部联合、一致对外、自保自强的政治宣示与动员口号。通过晚清民国期刊全文数据库查询,从1935年到1949年篇名中含有民族团结且涵义明确的文章有75篇,其中最早的一篇是《民族团结与民族复兴》一文,文中指出:“民族团结不特是建设西北的中心问题,同时是挽救国难复兴民族的原动力。”^③能否共赴国难成为当时知识界判断国内民族团结的试金石。1938年毛泽东在《论新阶段》中指出:“我们的抗日民族统一战线,不但是国内各个党派各个阶级的,而且是国内各个民族的。当前的第十三个任务,就在于团结各民族为一体,共同对付日寇。”^④蒋介石也感喟道:“痛彻感觉在民族生存受尽威胁之情形下,任何个人与事业均未由保其安全,敌人欲消灭我民族意识,拆散我民族团结”。^⑤

1949年9月29日通过的《中国人民政治协商会议共同纲领》则以准宪法的方式规定了:中华人民共和国境内各民族一律平等,实行团结互助,反对帝国主义和各民族内部的人民公敌,使中华人民共和国成为各民族友爱合作的大家庭。反对大民族主义和狭隘民族主义,禁止民族间的歧视、压迫和分裂各民族团结的行为。^⑥

从中国共产党成立到中华人民共和国成立,中国共产党主张的民族团结意涵发生了从平等联合向友爱合作、互助的变化。在反对封建主义、日本军国主义的问题上,主张各民族平等、自决,政治选择上可选择民族独立与民族联合的建国形式。随着反封建主义、反日本军国主义任务的初步完成,随着对于中国民族实际了解的逐步深入,在中国共产党成为执政党之后,民族团结具有了多民族国家内部的各民族团结、反对民族分裂、各民族互助友爱的内涵。

(三)中华人民共和国成立以来:民族团结的多维特征凸显

中华人民共和国成立以来,民族团结逐步从多民族国家的建构原则下沉、具体化为政策实践和社会规则,并伴随着整个国家的经济社会发展进程,越来越体现出政治团结、公民团结、社会团结的多维特征。中国民族团结的政治团结、公民团结、社会团结维度分析是立足于中国民族关系的政治、社会内容和民族社会流动变迁实际的。

1. 民族团结表现在政治关系上即是政治团结的维度。从政治关系上讲,民族团结是以民

① 参见《中华苏维埃共和国中央执行委员会与人民委员会第二次全国苏维埃代表大会的报告》,金炳镐主编《民族纲领政策文献选编(第一编)》,中央民族大学出版社2006年版,第112页。

② 参见《中国工农红军总政治部关于回民工作的指示》,金炳镐主编《民族纲领政策文献选编(第一编)》,第165页。

③ 参见邵元冲、马裕恒:《民族团结与民族复兴》,《突岬》1935年第9期。

④ 参见《论新阶段》,金炳镐主编:《民族纲领政策文献选编(第一编)》,第223页。

⑤ 参见中国人民大学中共党史系编:《中共党史教学参考资料(第3册)》,中国人民大学中共党史系资料室1979年版,第187页。

⑥ 参见《中国人民政治协商会议共同纲领》,金炳镐主编:《民族纲领政策文献选编(第一编)》,第416页。

族平等为基础的,是各民族在政治上的联合,即政治结构的上一体化。从这个意义上讲,维护民族团结就要反对民族分裂。建立多民族的中华人民共和国离不开各民族的团结。1950年,毛泽东号召:“中华人民共和国各民族团结起来!”^①1957年,毛泽东强调:“国家的统一,人民的团结,国内各民族的团结,这是我们的事业必定要胜利的基本保证。”^②中华人民共和国成立初期的民族团结主要体现为多民族国家建构中的政治团结,当时,民族团结是最为重要的政治口号、政治动员和政治行动,而实践民族团结则主要是通过党对民族社会上层人士的统战和改造来实现的,同时加快培养各民族的干部,实现各民族无产阶级的团结,表现为自上而下和自下而上两个方面的结合。当时的社会背景是民族社会传统性强、闭合性强,民族社会之间缺乏横向流动,国家进入民族社会、民族社会进入国家主要是依靠党的干部和民族社会精英来实现的。伴随着国家政治建设的发展与政治制度的成熟,人民代表大会制度、中国共产党领导的多党合作与政治协商制度、民族区域自治制度已成为各民族开展政治参与、合作与共同治理国家的制度保障。

2. 民族团结表现在社会关系上是社会团结的维度。从社会关系的角度讲,民族团结是指不同的民族社会成员在不同的社会接触、交往中,形成的相互依存的良性互动关系,是民族疏远、隔离、排斥的对立面。从民族社会团结的结构上来讲,包括汉族和少数民族之间的团结,各少数民族之间的团结,以及同一少数民族内部成员之间的团结。^③

1990年,江泽民在视察新疆时指出:“我们伟大的中华民族是由56个民族构成的,在我们祖国的大家庭里,各民族之间的关系是社会主义的新型民族关系,汉族离不开少数民族,少数民族离不开汉族,少数民族之间也相互离不开。”^④2005年,胡锦涛在中央民族工作会议上提出了“全国各族人民和睦相处、和衷共济、和谐发展”的要求;^⑤2010年,在中央第五次西藏工作座谈会上,提出了“民族交往交流交融”的指导思想。^⑥2014年,习近平在第二次中央新疆工作座谈会上强调:“各民族要相互了解、相互尊重、相互包容、相互欣赏、相互学习、相互帮助,像石榴籽那样紧紧抱在一起。”^⑦

实现民族团结需要反对大汉族主义和地方民族主义。1950年,邓小平指出:“只要一抛弃大民族主义,就可以换得少数民族抛弃狭隘的民族主义。我们不能首先要求少数民族取消狭隘民族主义,而是应当首先老老实实取消大民族主义。两个主义一取消,团结就出现了。”^⑧1957年,毛泽东指出:“无论是大汉族主义或者地方民族主义,都不利于各族人民的团结,这是应当克服的一种人民内部的矛盾。”^⑨1979年,邓小平指出:“民族工作确有很多问题要提起注意。当前是如何加强民族团结,反对大汉族主义和地方民族主义,重点是反对大汉族主义。有

① 参见《当代中国的民族工作》编辑委员会编:《当代中国的民族工作(上)》,当代中国出版社2009年版,第53页。

② 参见毛泽东:《关于正确处理人民内部矛盾的问题》,《毛泽东文集》(第7卷),人民出版社1999年版,第204页。

③ 参见郑杭生:《民族团结与和谐社会建设——一种社会学的解读》,《创新》2009年第12期。

④ 参见江泽民:《加强民族团结 维护社会稳定》,刘先照主编:《中国共产党主要领导人论民族问题》,民族出版社1994年版,第237—238页。

⑤ 参见胡锦涛:《中央民族工作会议暨国务院第四次全国民族团结进步表彰大会上的讲话》,《人民日报》2005年5月28日。

⑥ 参见《中共中央国务院召开第五次西藏工作座谈会》,《人民日报》2010年1月23日。

⑦ 参见习近平:《坚持依法治疆团结稳疆长期建疆 团结各族人民建设社会主义新疆》,《人民日报》2014年5月30日。

⑧ 参见邓小平:《关于西南少数民族问题》(1950年7月21日),《邓小平文选》(第1卷),人民出版社1994年版,第163页。

⑨ 参见毛泽东:《关于正确处理人民内部矛盾的问题》(1957年2月27日),《毛泽东文集》(第7卷),第227页。

些少数民族中也有大民族主义。^① 2014年,习近平指出:“加强民族团结,要坚决反对大汉族主义和狭隘民族主义。反对‘两种主义’的问题,从共同纲领到现行宪法都作了规定。大汉族主义要不得,狭隘民族主义也要不得,它们都是民族团结的大敌。大汉族主义错误发展下去容易产生民族歧视,狭隘民族主义错误发展下去容易滋生离心倾向,最终都会造成民族隔阂和对立,严重的还会被敌对势力利用。”^② 社会关系中的民族团结,既包括宏观层面的由民族成分结构、民族人口结构、民族社会分层结构等要素决定的整体性状态,也包括微观层面的不同民族成员发生在日常生活中的团结形态。

3. 以公民身份为基础的共同体团结是公民团结维度,它是现代国家以公民个体认同为基础的团结。公民身份是与国家和公共事务相对应的,公民通过公民教育以及其他政治社会化的途径形成国家认同。在多民族国家,如果民众的公民身份感缺失、国家意识淡漠,就会导致国家认同危机,人们无法超出对本民族(族群)认同、地域的认同,认同意识较为偏狭。改革开放以来,随着市场一体化的发展、社会整合的增强、民主法制建设的推进,民众的视野逐步跳出乡土社会进入国家场域,人们的公民权利意识、公民责任意识、公民参与意识、公民法律意识逐步增强,民众的主人翁意识和公民身份感增强。尽管我国的公民意识发展还存在区域、城乡、族际之间的不均衡,但毋庸置疑的是,伴随着国家向现代化的转型,伴随着公共事务活动的增多,伴随着各民族政治参与的增加,以公民身份认同为基础的公民团结会成为一种常态。中华人民共和国成立以来,社会主义赋予了各族人民当家做主的权利,人民团结或者说公民团结拥有了思想基础和政治基础。1990年,江泽民指出:全国各族人民群众,始终是我们进行社会主义现代化建设和改革开放的依靠力量。我们必须坚持用党的基本路线和方针政策,用爱国主义、集体主义和社会主义思想,教育和引导人民群众一道前进。这是不断增强民族团结和其他各个方面团结的思想基础。^③ 2014年,习近平强调:要高举各民族大团结的旗帜,在各民族中牢固树立国家意识、公民意识、中华民族共同体意识,最大限度团结依靠各族群众,使每个民族、每个公民都为实现中华民族伟大复兴的中国梦贡献力量,共享祖国繁荣发展的成果。^④ 理解中国的公民团结要从社会主义革命和人民团结起步,中国的公民团结正当性不仅来自于现代国家中公民个体和国家共同体之间的共生关系,还来自于社会主义制度。

三、中国民族团结的特色与本质

中国的民族团结既包括各民族内部的团结,也包括民族之间的团结,还包括国民意义上的中华民族大团结。民族内部团结、民族之间团结、中华民族团结三者形成了横向开放结构和纵向层级结构,对应着个体、民族、社会、国家等身份认同。

(一)中国的民族团结具有爱国主义精神浸润的特点

中国的政治文化传统与中国近代民族国家建设起步的特殊环境,决定了中国的民族团结与中华民族概念,与爱国主义紧紧地连结在一起。就如俞旦初所言:“一个国家要挽救于危亡,

^① 参见邓小平:《新时期统一战线是社会主义劳动者与爱国者的联盟》(1979年9月1日),《邓小平论统一战线》,中央文献出版社1991年第1版,第161页。

^② 参见中共中央文献研究室:《习近平关于社会主义政治建设论述摘编》,中央文献出版社2017年版,第155页。

^③ 参见江泽民:《加强民族团结 维护社会稳定》,刘先照主编:《中国共产党主要领导人论民族问题》,第242页。

^④ 参见习近平:《坚持依法治疆团结稳疆长期建疆 团结各族人民建设社会主义新疆》,《人民日报》2014年5月30日。

以至要富强起来,自立于世界之林,最重要最根本的一条,就是要依靠全国人民团结统一的爱国主义精神,这是国家元气之所存。”^①从一定意义上说,是近代列强的入侵,尤其是抗日斗争激发起中国人对于实现中华民族团结的呐喊,也正是在回答何为中华民族,“中华民族是否是一个”的问题上,才有了政界、学术界对于中国的民族与国家是何结构的深刻思考。而费孝通先生关于中华民族多元一体格局的理论则恰恰是对中国的民族团结诠释:多元的民族通过彼此团结在一起,构成中华民族。臣民时代的忠君思想经过近代开始的社会转型演化为国民的爱国,中华民族获得民族独立之后,国内各民族在同一国家主权的屋顶下确立平等地位,为社会主义的多民族国家建设共同努力,这是中国各民族步入新的团结时期的进路。民族团结是为了国家统一,民族团结自然具有爱国主义的禀赋。这一点不同于很多欧洲国家,尤其是以社会契约联结个人权利与公共权力的国家,这些国家强调个人权利优先,并以此为基点延展社会团结与国民团结,文化意义的民族认同及民族身份因放置于私域空间而式微,甚至不承认民族群体的存在。

(二)中国的民族团结具有革命和进步的本质属性

从民族团结的性质来讲,社会主义的民族团结是社会主义各民族之间的团结,是以中国共产党的领导和党的凝聚力为核心的,是以社会主义制度和祖国统一为基础的。1937年5月毛泽东指出:“只有经过共产党的团结,才能达到全阶级和全民族的团结,只有经过全阶级全民族的团结,才能战胜敌人,完成民族和民主革命的任务。”^②

民族团结的革命特质集中体现在谁领导、团结谁的问题上。在中国民主革命和社会主义革命的进程中,存在着人民与敌人的二元对立,团结指的是人民内部的团结,人民的团结产生革命的力量。人民团结是各族人民的团结,是以无产阶级的团结为基础、以共产党的领导为核心的。加强民族团结,关键要加强全党的团结。1987年,邓小平指出:“加强全国各族人民的团结,首先要加强全党的团结,特别是要加强党的领导核心的团结。”^③

各民族人民的团结不是以民族边界为基础的团结,而是以阶级为基础的超越民族界限的团结,这一团结具有革命性的本质,并与资产阶级和敌人的团结相对。马克思主义者指出资产阶级也散布所谓“民族团结友爱”的论调,马克思在伦敦纪念1830年波兰起义17周年的国际大会的演说中指出:“各民族团结友爱,这是目前一切党派,尤其是资产阶级的自由贸易派的一句口头禅。的确,现在存在着一种各民族的资产阶级兄弟联盟。这就是压迫者对付被压迫者的兄弟联盟、剥削者对付被剥削者的兄弟联盟。一个国家中个别资产者之间虽然存在着竞争和冲突,但资产阶级却总是联合起来反对本国的无产阶级;同样,各国的资产阶级虽然在世界市场上互相冲突和竞争,但总是联合起来反对各国的无产阶级。”^④可见,不了解中国民族团结的革命本质就容易陷入族裔民族主义主导的我族内部团结的误区。伴随着社会主义制度的建立,中国革命时期民族团结的革命性特点趋弱,人民团结成为主流,这一主流充盈在民族内部,溶汇入各民族之间。民族团结的进步特质是由各民族共同繁荣发展的目标所决定的。政治共

^① 参见俞旦初:《中国近代爱国主义的“亡国史鉴”初考》,《世界历史》1984年第1期。

^② 参见毛泽东:《为争取千百万群众进入抗日民族统一战线而斗争》(摘录)(一九三七年五月七日),金炳镐主编:《民族纲领政策文献选编(第二编)》,中央民族大学出版社2006年版,第183页。

^③ 参见邓小平:《解放思想,实事求是,团结一致向前看》,(1987年12月13日)《邓小平文选》(第2卷),人民出版社1994年版,第148页。

^④ 参见《马克思、恩格斯全集》(第四卷),人民出版社1958年版,第409页。

同体的确立应以高尚的行为为目标,而不是单单为了共同的生活。^①各民族“共同团结奋斗,共同繁荣发展”“中华民族一家亲,同心共筑中国梦”就是全体中华儿女的共同心愿,也是全国各族人民的共同目标。讲团结离不开讲进步,团结和进步一直相伴相生。^②在中华人民共和国成立之初,进步是指各民族从隔阂走向了民族团结,民族关系发生了质的进步。在少数民族地区社会改革完成以后,民族内部和民族之间的阶级对立消失,各族人民在政治上、经济上实现了翻身,成为社会主义的劳动者。旧社会的民族关系,转变为各民族劳动人民之间的关系,也就是社会主义民族关系。在社会主义建设中,进步则表现为各民族追求向前、向上,从民族素质、思想观念、精神面貌到经济社会各个层面,追求发展和提高。通过克服错误的思想、观念、认识,消抑狭隘的民族心理、克服消极保守的意识与观念,以实现不断进步。在民族内部和民族之间坚持团结一纠错一团结的原则与方法,彼此从团结的愿望出发,纠正不利于团结的错误,进而深化团结,巩固团结。全面综合、充分均衡的新时代发展观要求凸显民族团结的“进步性”:一是体现在各民族经济社会发展、思想观念更新方面,二是体现在民族团结状态的不断向上、向好方面。

四、结 语

从我国多民族国家建设的角度讲,民族团结是相对于隔阂、分裂而言的,旨在实现民族政治关系、社会关系的合和。多民族国家的团结需要各民族以崇尚团结的共同伦理信念、共同的目标利益、彼此的认同感和同胞感等因素来铸就。在应对多民族国家的认同和团结问题上,威尔·金里卡(Will Garlicky)将不同国家的做法归纳为四种策略:倡导并将主流民族的认同树立为国家认同,并以此同化其他民族;以“多元文化主义”的精神平等地对待各民族的认同;建立“超民族认同”的国家认同;建立“抛开族裔认同”的公民认同;创造产生交集的“共同分享的民族认同”,进而构成国家认同。^③金里卡的总结和归纳突出了西方国家运作的“技术性”,其观点无疑是以崇尚自由主义、多元主义的西方社会为研究基础而得出的。此外,西方的团结意涵之所以有时被赋予工具化或集体行动策略的理解,其根本原因就在于私有制的存在限制了不同阶级、不同群体对于利益共享的诉求。在崇尚集体主义、社会主义的中国,实现民族团结拥有以公有制为主体的经济基础、以人民当家做主为核心的政治基础、以社会主义核心价值观为统领的思想道德基础、以互嵌互助为特点的社会基础、以实现中华民族伟大复兴为己任的目标基础,这些基础中蕴含着丰富的共同性成分,而共同性无疑是浇灌团结花朵的最好养分。团结基础中丰富的共同性成分也决定了中国民族团结的内聚性程度高,有序性、稳定性强。因而,认知和把握中国特色的民族团结,需要了解西方的团结话语与理论,更需要植根中华民族的历史,置身中国国情的空间和场域。

〔责任编辑 马俊毅〕

① 参见[古希腊]亚里士多德著、吴寿彭译:《政治学》,商务印书馆2009年版,第143页。

② 参见严庆:《深化民族团结进步教育需进一步遵循规律凸显进步》,《中国民族报》2017年12月15日。

③ 参见李义天主编:《共同体与政治团结》,社会科学文献出版社2011年版,第136—147页。