

新时代“铸牢中华民族共同体意识”的新探索:中华民族共同体的形成与发展学术研讨会综述

罗惠翹

中华民族共同体的形成与发展暨纪念费孝通先生“中华民族多元一体格局”理论发表三十周年学术研讨会于2018年11月9—10日在北京召开。会议由中央民族大学主办,中央民族大学民族学与社会学学院、中国民族政策研究会、中央民族大学“一带一路”与民族发展研究院、中央民族大学出版社共同承办。来自中国社会科学院、北京大学、清华大学、复旦大学、中山大学、上海大学、四川大学、云南大学、兰州大学、西北民族大学、西藏民族大学等高校和科研机构的专家学者,以及中央统战部、教育部、国家民委等相关部门的领导和嘉宾应邀参会。

开幕式上,中央民族大学校长黄泰岩,国家民委民族理论政策研究室副主任张谋,费孝通先生家属代表、国务院参事室社会调查中心副秘书长张喆分别致辞。黄泰岩指出,“中华民族多元一体格局”理论体现了费孝通先生对中华民族的深刻认知,对于我国的民族工作、民族研究具有重要的指导意义。张谋强调,“中华民族多元一体格局”理论推动了我国民族工作实践,对于正确看待我国多民族的国情非常重要。张喆回顾了费孝通先生的学术研究历程,认为费先生将自己的学术旨趣与民族繁荣、国家富强和人类的前途命运联系起来。开幕式由中央民族大学民族学与社会学学院院长麻国庆主持。

开幕式后有九位学者做了主旨发言。马戎指出,关注中华民族的文化和政治认同,加强中华民族凝聚力已成为当前民族工作的重中之重。王延中认为,“铸牢中华民族共同体意识”是新时代解决民族问题的引领性观点。孙江指出,“中华民族多元一体格局”理论的明线是民族学,实线是历史学,暗线是政治学,需要从全球比较的角度进一步深化。汪晖从跨体系视角对“民族”“国家”概念进行反思,强调中华民族既是一个政治范畴,也是一个历史形成的概念。徐杰舜展示了他对“多元”与“一体”关系的长期思考,展望了中华民族共同体研究。周大明从费孝通先生提出的“熟人社会”谈起,讨论了中国乡村社会结构的变化,认为血缘、姻缘、地缘的组织方式在今天的中国乡村仍然发挥重要作用。青觉分析了中华民族共同体意识的要素结构和实践逻辑,指出中华民族共同体意识是一个完整的统一性存在。李大龙认为,应该摆脱“民族国家”理论的束缚,重新构建适合阐述中国历史上政权更迭和不同人群凝聚交融轨迹的话语体系。孙歌对“多元”与“一体”的关系进行了哲学意义上的分析,认为二者并不是对立的,中国各民族在历史上彼此长期开放,在不同的特殊性之间产生了诸多相互重合的部分。

接下来的会议分组讨论主要围绕以下议题展开:

1. 文明进程与中华民族共同体。张江华分析了壮族土司的汉裔“攀附”历史与国家认同过程,指出在此过程中壮族逐渐融入中华民族。贺卫光指出中华民族多元一体格局的形成有其内在的大结构,即农耕民族与游牧民族之间的互动与互补。赵利生分析了当今穆斯林社区传

统“寺坊”组织形式的分化、整合及其困境。张亚莎探讨了中华民族形成史上东西两大族系的关系。彭陟焱梳理了“中华民族多元一体格局”理论的形成过程。张亮基于迪庆藏族松茸产业链研究,指出围绕资源开发所形成的分工合作,各民族形成了经济生活共享共赢、社会关系相互理解和依赖的有机团结关系。许宪隆认为,在表述上用“多元一体”取代多民族国家,可以有效避免历史误读,获取中华民族认同的最大公约数。杨筑慧对南方不同民族之间的多维互动进行探讨,阐释了中华民族共同体的形成有着区域与整体、个体与群体、独特性与普遍性的内涵与机制。李锦基于藏彝走廊研究,揭示了“多元”结合成“一体”的过程,亦即中华民族多元一体格局的生成机制。巫达以彝族和汉族共享祖籍来源为个案,讨论了中华民族共同体意识形成过程中的文化基础。田阡对明清以来中国南方汉族移民研究的知识图谱进行分析。张晨怡认为,“中华民族”观念的提出与认同,是近代中国历史发展和社会转型的必然产物。何海狮从费孝通“瑶族共同体形成之问”出发,在南岭历史时空中探讨了瑶族共同体的形成过程。

2. 国家建设与中华民族共同体。陈立鹏认为,民族教育的最终目的是“铸牢中华民族共同体意识”。田敏指出,“中华民族多元一体格局”理论为开展“铸牢中华民族共同体意识”的民族工作实践提供了学术支持和理论指导。朴婷姬基于朝鲜族个案,展示了朝鲜族逐渐融入中华民族共同体的历史进程。杨文炯指出,费先生“多元一体”思想由迈向人民的人类学、多元一体格局和文化自觉理论三个部分组成。杨须爱认为中华民族共同体意识是一种动态存在,经历了一个演变的过程。纳日碧力戈将“多元一体”拓展到“互联一体”,认为前者注重“多元”和“一体”之间的平衡,后者既承认多样性,也强调关联性。周勇从“中华民族”入宪谈起,强调中华民族共同体的现实意义。孙秋云指出,费先生的学术研究志在富民,强调多民族社会的共同繁荣。吴楚克基于中国民族构成的特殊性、中国边疆跨界民族的特殊性,强调了中国边疆研究的现实意义。陈心想分析了费孝通《乡土中国》的乡土性在当代社会转型中的变化。黄志辉总结了费先生区域发展的研究历程,认为这对于当下乡村振兴和新城镇发展具有重要的现实意义。

3. 中华文化与中华民族共同体。王铭铭提出的“超社会体系”研究,立足对中国这一“多个社会构成的文明”的观察,为中华民族共同体研究提供了新的视角。赵树冈梳理了十九世纪末以来中国境外民族主义思潮遗绪及不同时期的认同流变。孙振玉基于李亦园的文化观,指出了“文化中国”理论的现实意义。袁同凯回顾了中华民族多元一体格局理论在民族教育研究领域的发展脉络。谭同学分析了当代民族研究的两次范式危机,建议用实践社会科学的视角来应对。管健从社会心理学定量研究的视角探讨了国内31个省市自治区国家认同、中华民族认同的差异。张小军提出了中华民族共同体在“文化”意义上的三个超越:以世界文化民族主义超越狭隘的国家民族主义,以世界主义超越狭隘的国家主义,以人类主义的人类命运共同体超越狭隘的世界利益共同体。高丙中基于费孝通先生的学术思想,阐述了“世界社会”理论。马腾嶽基于在台湾的调查,讨论了“文化的中华民族认同”与“政治的中华民族认同”之间的关系。张亦农认为,民族是一个有生产性的拥有社会生命的鲜活的“物”。麻国庆指出,要关注儒家文化对中华民族共同体形成和发展所起的重要作用。

麻国庆在闭幕式总结中指出,费孝通先生“中华民族多元一体格局”理论是深刻理解“铸牢中华民族共同体意识”的学术源泉,也是新时代国家建设和文化自信的重要学术基础。在“铸牢中华民族共同体意识”引领下,中华民族共同体形成与发展的讨论与研究会不断走向深入。

(作者罗惠翻,女,中央民族大学民族学与社会学学院副院长。地址:北京市,邮编100081)

〔责任编辑 刘海涛〕